Referat af Forskningsudvalgsmøde onsdag d. 17. december 2008 kl. 11.00-13.00.

Tilstede: Kristoffer Damgaard (KD), Rasmus Elling (RE), Kerstin Eksell (KE), Frida Hastrup (FH), Yoichi Nagashima (YN), Catharina Raudvere (CR), Erik Reenberg Sand (ERN), Jørgen Bæk Simonsen (JBS), Ingolf Thuesen (IT), Søren Thuesen (ST), Margit Warburg (MW), Charlott Hoffmann Jensen (CHJ, Referent).
Fraværende: Esther Fihl, Jens Nørgård-Sørensen, Denise Gimpel, Jakob Skovgaard-Petersen og Krzysztof Stala.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. CURIS indtastninger og ToRS fremtidige budgetter
4. Styrkelse af forskeruddannelsen
5. Forslag fra fakultetet til ny procedure ved besættelse af VIP stillinger
6. Center-dannelser og fremtidige større forskningsemner på ToRS
7. Fakultetets forskerservice
8. Forskernes deltagelse i fortsættelsen af Gyldendals Encyklopædi på nettet
9. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden:
IT informerede om udskiftning blandt ph.d. repræsentanterne og bød velkommen til de to nye medlemmer: Kristoffer Damgaard (afløser også FH i det lille forskningsudvalg) samt Rasmus Elling. Herefter blev dagsorden godkendt.

2. Meddelelser:

- ToRS forskningsstrategirapport har været fremlagt for dekanatet, som er kommet med kommentarer og krav om rettelser. Rapporten skal nu gennemgås igen for at imødekomme dekanatet uden at ændre på ToRS mål og forventninger.
- Næste år står i klimaets tegn. ToRS bidrag er bl.a. deltagelse i stort forskningsprojekt ledet af Kirsten Hastrup. Herfra deltager Frank Sejersen og Frida Hastrup. ToRS planlægger en klimakonference om klimaforandringer og oldtiden: Stine Rossel Memorial conference.

3. CURIS indtastninger og ToRS fremtidige budgetter:
Hidtidige opgørelser om 2007 indberetninger om publikationer er svage. Vi ligger for lavt i forhold til andre institutter. Tidligere har vi ligget lidt over gennemsnittet. Hvorfor disse nye tal? Er de indtastede publikationer ikke pointgivende? Er en stor del af indtastningerne fra forfattere der ikke tæller i budgetberegningerne?
Til gengæld er TORS forskere rigtig gode til at tiltrække eksterne forskningsmidler.
Der kan være fluktuationer mellem de enkelte år pga. forskeres arbejde på større værker. Evt. spiller udarbejdelse af store ansøgninger også ind på publikationsraten hos forskerne.

Jane Mortensen validerer de indtastede publikationer. Evt. kan Jane afholde kurser i indtastning for at sikre at alle taster deres publikationer korrekt, så vi ikke mister point på

mangelfulde indtastninger. MW: Den slags kurser har været opslået på Artillerivej, men havde ikke den store tiltrækning, så det tyder på at behovet ikke er så stort.
KE: Positivt at forskning tæller så meget nu i budgetberegningerne. Det virker stimulerende på længere sigt.
ST: Det tager tid at vænne sig til at publicere efter listerne og gå efter fagfællebedømmelserne. Det betyder også man må sige nej til henvendelser/ tilbud om deltagelse i publikationer, hvis det ikke giver point.
KE spørger til en gennemgang af listerne, for at se hvilke af de tidsskrifter vi publicerer i der er pointgivende. MW udtaler at listerne er færdige, men endnu ikke offentliggjorte. Listerne vil blive revurderet hvert år og kan derfor ændre sig. MW anbefaler man diskuterer med andre hvis man er i tvivl om hvor krydset skal sættes for at sikre at alle fagfællebedømte værker også registreres som sådanne.
Fakultetets formidlingspointsystem er opgivet. I stedet er der afsat 1.5 mill. til formidlingsaktiviteter, som kan søges. KE spørger om det betyder at satsningen på formidling er opgivet.
ST: IT skal bede fakultetet om en klar udmelding om hvordan formidlingsregistrering skal forlænges og hvordan formidlingspoint fordeles fremover.
Sidste frist for indtastning af 2008 publikationer er 1. marts 2009.

Proces for at sikre en bedre placering:

- IT vil ved de næste MUS samtaler i januar tale med den enkelte forsker om publikationsstrategi
- Klarhed over formidlingsmidler
- Bibliometrilisterne gennemgås efter offentliggørelse
- Jane Mortensen tilbyder individuelle kurser i Curis indtastning.

4. Styrkelse af forskeruddannelsen:
JBS gjorde opmærksom på vigtigheden af at max. antal sider i ph.d. afhandlinger skal tages alvorligt. Det er ikke tilladt at overskride. Endnu et udtryk for en bureaukratisering af den humanistiske forskningstradition.

Skal ph.d.-ere sidde samlet eller spredt i forskningsmiljøerne for at skabe et godt ph.d. miljø? Vi skal skabe et godt ph.d. miljø dels for vore egne ph.d. studerende, dels for at tiltrække udenlandske ph.d. studerende.

De udsendte bilag er til information og skal tages til efterretning. Kommentarer til bilag:
ST: Spændende idé med incitamenter som ½-års forlængelse som videnskabelig assistent, men hvem skal betale?
Præcisering af hvad der menes med 3+1 ordning: vi får point hvis en ph.d. får graden inden 4 år (inkl. bedømmelse).
Mentorordningen positivt tiltag, men hvordan beregnes timesats for en mentor?

IT: forslag at et ph.d. stipendium efterfølges af en 2-årig post.doc. for at tiltrække kvalificerede kandidater, da der skal være mere perspektiv i ansættelser, hvis de bedste skal tiltrækkes.
ToRS kan uddele 1 måneds skolarstipendier til ph.d.-ere til at skrive post.doc ansøgninger.
ST: kender vi "studietiden" for vore ph.d.-ere? IT: ToRS har et større problem med frafald end for lang studietid.

Overskrides studietiden skal afhandlingen afleveres som privatist.

ToRS (CHJ og Ann Neumann) udarbejder i begyndelsen af 2009 en oversigt over ph.d. studerende, deres studietid, vejlederoplysninger etc.

5. Forslag fra fakultetet til ny procedure ved besættelse af VIP stillinger:
Nyt forslag opererer med et minimum antal indleverede værker som skal være yngre end 5 år**.**
OK for adjunktansøgninger. Men for en professoransøger skal 5 ud af 7 værker være yngre end 5 år. Burde være bedømmelsesudvalget der vurderer aktualiteten af værkerne.
Ønske om at der skal være retningslinier omkring yngre værker, men der bør være tale om retningslinier og ikke en skarp grænse.
Der er skåret mere i antal værker for hhv. adjunkt og professor, men ikke i lektoransøgninger, d.v.s. ingen tidsbesparelse her.

6. Center-dannelser og fremtidige større forskningsemner på ToRS:
Høj succesrate ved Nordforsk ansøgninger. Vi bør derfor tænke det ind i forbindelse med større ansøgninger.

7. Fakultetets forskerservice:
ToRS ønsker at fortsætte med samme procedure som hidtil. Ansøgningers budgetter udarbejdes i samarbejde med Lykke og Jane, som får selve lønberegningen udført på fakultetet.
Faglig sparring nødvendig især for "nye" ansøgere. Her kan Forskerservice ikke hjælpe, i stedet nærmeste kolleger.
Ønske om at der ikke bør være pligtaflevering til Forskerservice, men tale om en serviceydelse der er frivillig at få gennemgået sin ansøgning.
ToRS vil især anbefale at bruge dem i forbindelse med EU og Nordforsk ansøgninger, da erfaringen på ToRS her ikke er så stor.

Nyt: Ph.d. ansøgninger til FKK bliver fremover med ansøgningsfrist i marts (2010).
Fremover kan forskningsrådene ikke kræve mere end 10% medfinansiering, d.v.s. de må ikke lade en eventuel stor medfinansiering indgå i bedømmelsen.

ToRS vil indsamle erfaringsdatabase for ansøgninger. Hvilke fonde/ kasser har vi erfaring med og hvordan er succesraten. Kendskab til det enkelte fonds uddelingspolitik nødvendigt.
YN: den "japanske model" kan være en fordel. Forundersøgelse hos fonde før ansøgningsfristen for at vejre deres interesse for et større projekt evt. over en frokost.

8. Forskernes deltagelse i fortsættelsen af Gyldendals Encyklopædi på nettet:
ST: Ny netudgave af encyklopædien med samme grundartikler. D.v.s. honorarer fortsætter. Men netudgaven skal være af Wikipedia typen, d.v.s. alle kan rette og fremsende nye tekster. Gyldendal opfordrer alle tidligere forfattere til at være fageksperter, men tilsyneladende uden honorar.
Bliver man akkrediteret for det arbejde der lægges i at rette til.
Bred enighed om at Gyldendal bør betale honorar for fagekspertassistance. Diskussion af hvorvidt Gyldendals er at foretrække frem for eksisterende artikelsamlinger på nettet såsom Wikipedia.

RE: Gyldendal sætter sig mellem to stole ved at være Wikipedias pendant, men fagfællebedømt.
IT: Vi ser gerne at vore forskere har deres navn på artikler i encyklopædien. Anbefaler at man siger ja, hvis man har tid og sikrer sig betaling for udført arbejde.

9. Evt.

- Store sager i 2008:
  Strategirapporterne til 1. november.
  Søndre Campus planlægningen
  HUM 21

- Forskerweblog styret af RE samt Sune Haugbølle og Anders Hastrup. Populær med mange besøgende. Har startet en god dialog med forskere i USA. Har skabt nye kontakter. Spørgsmål om hvordan det registreres i Curis. RE taler med Jane Mortensen.

- ToRS vil i fremtiden afholde fagspecifikke/ tematiske gruppemøder i stedet for plenarmøder.

- Vi vil afholde en forskningens dag på ToRS: forslag til emner kan sendes til IT.

- YN: Flere nye ansættelser især i Leifsgade giver problemer med plads og miljø, flere skal dele kontor.

- Husk Kollekollemøde 6. februar 2009.