



Undervisningsevalueringsrapport for E16 på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Samlet antal udbudte kurser:	137
Kurser evalueret:	98 (71,5%)
Undervisere evalueret:	100
Besvarelser i alt:	952
Kategoriseringer:	
A:	8
B:	87
C:	4

Evalueringerne fra ÅU- og sommerkurserne tælles ikke med i statistikken her, men er indføjet i den interne evalueringsrapport, der er rundsendt til- og godkendt af ToRS' studienævn.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Arabisk (BA)	1	8	0	1
Assyriologi (BA)	0	1	0	0
Balkanstudier (BA)	1	2	0	2
Eskimologi og Arktiske studier (BA+KA)	0	5	0	3
Grækenlandsstudier (BA)	1	0	0	1
Hebraisk (BA+KA)	0	0	0	3
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	0	3	0	1
Indologi (BA)	0	2	0	2
Islamiske studier (KA)	0	0	0	3
Japanstudier (BA)	1	4	0	1
Kinastudier (BA)	1	5	0	1
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	5	0	1
Koreastudier (BA)	0	7	0	0
Mellemøstens sprog og samfund (KA)	0	2	0	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	0	2	0	0
Moderne Indien og Sydasiestudier (BA)	0	3	0	1
Nærorientalsk Arkæologi (BA+KA)	0	5	0	2
Persisk (BA)	0	4	0	1
Polsk (BA)	1	2	0	1
Religionsvidenskab BA+KA)	2	6	2	2
Russisk (BA+KA)	0	6	0	2
Sydøstasiestudier (BA)	0	1	0	4
Tibetologi (BA)	0	2	0	1
ToRS fælles udbud (BA)	0	2	0	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	3	1	0
Tyrkisk	0	2	0	1
Ægyptologi (BA)	0	3	1	0

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

8 kurser har i efterårssemesteret 2016 modtaget A-kategorisering. Fælles for dem alle er særdeles positive evalueringer, hvor der også nævnes ekstraordinære pædagogiske eller faglige tiltag, der har forbedret kurset. Særligt den pædagogiske indsats vejer tungt og et kursus roses bl.a. for at give god vejledning med hensyn til biografi og eksamensopgaver. Som sidste semester noteres det, at de evaluerende værdsætter struktureret undervisning, hvor underviser sætter høje krav til de studerende, er inspirerende og engageret og samtidig udviser stor tålmodighed.

Evalueringerne på samtlige af de A- kategoriserede kurser afspejler derudover et positivt forhold imellem de studerende og undervisere og at underviser er lydhør samt står til rådighed for de studerendes spørgsmål, inddrager egen forskning o.l.

Som eksempler på variation og dynamik på et specifikt A kursus nævnes: at lytte til musik, analysere, arbejde med teori osv.

Et enkelt kursus har fået en A-evaluering selvom der ikke angives at være særlig variation på kurset – i det konkrete tilfælde ses det som noget positiv og underviseren anerkendes bl.a. for god studenterinddragelse og for at være engageret, og for at inddrage viden fra hverdagen og fra egen forskning.

De kurser, der modtaget A-kategorisering er:

JAP: History of Music in Japan from the Mid-Nineteenth Century (BA+KA)

KIN: Kinesisk propædeutik (BA)

ARAB: Mellemøstens moderne historie (BA)

REL: Religionsfilosofi (KA)

REL: Vestens esoteriske traditioner: på tværs af religion, videnskab, mystik og filosofi i Europas historie (BA + KA)

GRÆ: Græsk sprog 3 (BA)

POL: Oversættelse med grammatik og mundtlig sprogfærdighed (BA)

BAL: Holocaust i Øst- og Sydøsteuropa, historie, litteratur og kulturel erindring (BA)

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Langt de fleste kurser falder under denne kategori, da det drejer sig om de kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer med enkelte konstruktive kritikpunkter.

De fleste af besvarelserne udtrykker stor tilfredshed med det evalueredes kursus indhold og med underviserens faglighed og engagement. I tre tilfælde foreslår Studienævnet Studielederen at give en påtale – det drejer sig om kurser, der overordnet evalueres så positivt at der ikke er grundlag for en C-placering af det pågældende kursus, men hvor der alligevel er bekymringspunkter.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der her i efteråret været 2 kurser der har fået en C-indplacering.

I det ene tilfælde har det drejet sig om kritik af at underviser ikke følger studieordningen og manglende engagement. Underviserens ansættelse er imidlertid ophørt, så det vil ikke være muligt at tage den samtale med studieledelsen som normalt er første skridt i forbindelse med en C-evaluering.

I det andet tilfælde er der kritik af kursets manglende relevans i uddannelsen – her vil studielederen tage en snak med underviserne på kurset og studienævnet vil se nøje på det pågældende fagmoduls plads i uddannelsen.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Evaluering af udlagt undervisning

Der har på Tors kun været udlagt undervisning i efteråret 2016 på 4. semester af Moderne Indien og Sydasiens BA på Delhi University i Indien. Kurset har fået en B-evaluering.

Evaluering af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb

Evaluering af specialer, BA-projekter og projektorienterede forløb involverer ikke undervisning men vejledning. Studienævnet godkender tema, institution og vejleder for hvert enkelt projektorienterede forløb og studieleder gør det samme for specialeforløb.

Nævnet har i samarbejde med studieledelsen og fakultetet arbejdet på en effektiv måde at evaluere vejledningsforløbene på, og vi afventer i øjeblikket et lovet udspil fra fakultetet om en samlet strategi.

Vi har haft et enkelt ”pilotprojekt” med specialeevaluering, der forløb godt.

Særlige projektorienterede forløb indgår som en del af undervisningen på tværkulturelle studier og evalueres der løbende som den øvrige undervisning.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Evalueringssudvalgets overvejelser, opfølgning og tiltag

Evalueringssudvalget på ToRS arbejder løbende på at forbedre evalueringsprocessen. Som et institut bestående af en del mindre fag med et udbud på 137 kurser i efterårssemesteret 2016 ligger en stor del af udfordringen for evalueringsarbejdet i at strømline evalueringen på tværs af alle uddannelserne, både i teori og i praksis. Sammenlignet med F16-semesteret er evalueringsprocenten for E16 steget med 0,9 % fra 70,6 % i F16 til 71,5 %. Dette viser at TORS er i stand til at fastholde de senere års stigning i evalueringsprocenten.

Der ser ud til at være en forbedring hvad angår evaluering af kurser, der varetages af DVIP. Der er da også blevet lavet en særlig DVIP mailliste – idet DVIP ikke altid er på den central mailliste og ikke altid modtager TORS nyt. De kurser der ikke er blevet evalueret ligger som hovedregel spredt rundt omkring på fagene, men der er dog også hele fagområder hvor mange eller alle kurser ikke er blevet evalueret. Det drejer sig om Hebraisk, Sydøstasiestudier og Islamiske studier. Endvidere er der på eskimologi kun blevet evalueret knap halvdelen af kurserne. Studienævnet indskærper i en mail at evaluering er vigtig også for de fag der er lukket (sydøstasiestudier) eller som skal lægges sammen i en større uddannelse (hebraisk). Den lave evalueringsprocent på islamiske studier hænger til dels sammen med at der er meget få studerende på faget (dimensioneringen fastsætter et optag på 3 studerende om året, og da ingen har retskrav til denne uddannelse bliver der så kun optaget 3 studerende.) og undervisningen får karakter af individuel vejledning på flere kurser. Denne vejledning skal også evalueres, men dette har ikke været klart for underviseren på to af kurserne.

Evalueringssudvalget har i forbindelse med registreringen og gennemgangen af de indkomne evalueringer rundsendt en mail til samtlige af de undervisere, hvis kurser ikke er blevet evalueret, hvilket dels hjælper udvalget til at forstå, hvilke årsager, der ligger til grund for, at et kursus ikke bliver evalueret, dels må antages at påvirke de kontaktede underviseres motivation til i fremtiden at evaluere. Undervisere, der ikke har evalueret to semestre i træk vil få tilbudt en opklarende samtale med studielederen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Studienævnet afholder hvert år en undervisningsdag, der blandt andet tager udgangspunkt i de erfaringer, der indsamles i forbindelse med evalueringerne. Undervisningsdagen den 22. maj kommer til at handle om undervisningsporteføljer.

I efteråret 2016 har der været afholdt et kursus for sprogunderviserne om ordtilegnelse. Årsag til

kurset har været et behov hos sprogunderviserne for opdatering både med hensyn til teoretisk viden og praktiske teknikker omkring dygtiggørelse af de studerende i forhold til indlæring af nyt ordforråd. Evalueringer hvor de studerende gør rede for de vanskeligheder de møder i forbindelse med tilegnelse af ordforråd på det studerede sprog har været en af flere faktorer, der var i spil, da sprogunderviserne bad Teach om at lave et kursus i ordtilegnelse.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Evalueringsrapporter og Evalueringsplan for ToRS:
<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsinstruktioner og skemaer:
<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Generelt om evalueringspraksis på ToRS

Midtvejsevaluering

Alle undervisere skal midtvejs i kursusforløbet sikre sig at der foretages en evaluering af den afviklede undervisning og det planlagte forløb med vægt på umiddelbare problemer, samt forslag til forbedringer. Denne midtvejsevaluering skal primært ses som et redskab til at afstemme og diskutere forventninger og foreløbige konklusioner internt på kurset, og inddrages ikke i Studienævnets endelige rapport.

For underviser og studerende kan en midtvejsevaluering tjene til at rette op på umiddelbare didaktiske og praktiske problemer og pege på de aspekter af kurset som fortjener særlig opmærksomhed i en endelig evaluering. Midtvejsevalueringen kan være skriftlig eller mundtlig. Hvis underviseren vælger at afholde midtvejsevalueringen som skriftlig evaluering anbefaler Studienævnet brugen af Delphi-skemaet, som også anvendes til slutevalueringen. Resultaterne af midtvejsevalueringen kan derefter tages op til kursets slutevaluering.

Slutevaluering

Der skal ved afslutningen af kurset foretages en endelig evaluering af hele kurset, dets faglige og teoretiske fundering og udsyn, didaktiske virkemidler, overordnede struktur, tilrettelæggelse og

praktiske afvikling, samt forslag til forbedring fremover. Fra og med efteråret 2016 er en ny udgave af Studienævnets individuelle skema blevet benyttet. Hvis underviseren desuden har specielle skemaer, som er udviklet specielt til hans/hendes fag kan de studerende derudover udfylde disse skemaer. Det er også stadig muligt at bruge Delfi – skemaet som dog viste sig at være for tidskrævende for lidt større hold.

Slutevalueringerne indgives til Studienævnet eller til den funktionspostkassen evaluering@hum.ku.dk og behandles derefter af et udvalg under Studienævnet bestående af fire til seks personer, med en ligelig fordeling mellem studenter- og underviserrepræsentanter.

Evalueringer af de individuelle kurser behandles fortroligt og er kun tilgængelige for Studienævnet. Dette udvalg har i forbindelse med evalueringerne af Efteråret 2016 har bestået af studienævnensformand og repræsentant for Mellemøststudier Ulla Prien, VIP-repræsentant for Østeuropa Tea Sindbæk Andersen, VIP-repræsentant for religion, Morten Warmind, studenterrepræsentant indtil februar 2017 for Østeuropa Jesper Nyeng, studenterrepræsentant for Mellemøsten Anna Buchardt Larsen, samt studenterrepræsentant for Østeuropa Sebastian Weede. Udvalget udarbejder en intern- (rundsendes til studienævnet) og en ekstern rapport (denne). Studenterrepræsentanterne aflønnes som studentermedhjælp i forhold til deres indsats. Evalueringerne tilbagegives til underviseren når behandlingen af alle evalueringerne er afsluttet. Underviserne har også inden tilbageleveringen når som helst kunnet rekvirere deres evalueringer på et tidligere tidspunkt, ligesom evalueringerne også kan rekvireres af den relevante fagansvarlige.