



Undervisningsevalueringsrapport for Efteråret 19 på Tværkulturelle og Regionale Studier (ToRS)

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. Flere kurser er blevet evalueret efter hold og har derfor **fået flere indplaceringer**, selvom det kun er et fag.

ÅU-kurser er ikke medregnet, men har deres egen statistik i den interne rapport for Studienævnet. Denne evalueringssrapport bygger på udtryk fra den mere detaljerede interne rapport.

Udbudte kurser:	115
Kurser evalueret:	98 (85%)
Besvarelser i alt:	918
Indplaceringer:	
A:	4 (4%)
B:	92 (94%)
C:	2 (2%)

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Asien		1		
Assyriologi (BA+KA)		3		
Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)		4		3
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	1	4		1
Japanstudier (BA+KA)		6		
Kinastudier (BA+KA)	1	7		
Komparative Kulturstudier (BA+KA)		2		
Koreastudier (BA)		7		1
Minoritetsstudier (BA+KA)		2		
Moderne Indien og Sydasiestudier (BA)		4		
Mellemøststudier (KA+ BA)		17		7
Nærorientalsk Arkæologi (BA+KA)		5	2	1
Religionsvidenskab (BA+KA)		8		
ToRS fælles udbud (BA)		1		
Tværkulturelle Studier (KA)	1	3		1
Ægyptologi (BA+KA)		1		
Østeuropastudier (BA+KA)		12		
Åbent Universitet	1	5		3
I alt	4	92	2	17

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kurser udbudt under Åbent universitet bliver evalueret særskilt i den interne rapport men indgår dog i ovenstående skema og i den overordnede statistisk. Der er i alt tale om 6 ÅU kurser.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Fire kurser i efterårssemesteret 2019 har modtaget en A-kategorisering. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende. I disse evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende nævnt kurset som værende velorganiseret, fagligt udfordrende, med særdeles god formidling samt med pædagogiske- og faglige tiltag ud over det sædvanlige, som kan være til inspiration for andre. Kursets svarprocent og kursusgennemsnit blev også overvejet i vurderingen. I to tilfælde har en underviser fået et A for exceptionel formidling, hvor der ellers har været tale om et B-kursus. Underviseren får besked om dette i en separat email.

De kurser, der har modtaget A-kategorisering er:

INDI: Det mesoamerikanske kulturområde (BA)

KIN: Chinese Propædeutics A - CBS (BA)

TS: Kultur- og samfundsanalyse (KA)

ÅU ARAB: Kommunikativt arabisk C (BA)

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold med enkelte konstruktive kritikpunkter. I nogle tilfælde er der blevet givet et B pil op, da det drejer sig om kurser, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag som giver anledning til en A-kategori-placering.

13 B-kurser falder dog inden for kategorien B med opfølgning. Det handler her typisk om kurser, hvor der har været uklarhed omkring forhold vedrørende rammerne for kurset, hvor for meget er blevet taget for givet på forhånd e.l.

Der har været en stort stigning af antallet af B-kurser med opfølgning sammenlignet med sidste års evalueringsrapport, specielt på Mellemosten. Der hvor B med opfølgning er givet til nye kurser, der bliver undervist af flere forskellige undervisere til studerende med forskellige specialiseringer vil evalueringerne blive draget aktivt ind i forbindelse med videreudvikling af disse kurser.

Opfølgning foretages efter aftale mellem studieleder og studienævn af studieleder, studienævnformand eller et nævnsmedlem, afhængigt af hvad den konkrete problematik.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

To kurser i efterårssemesteret 2019 har modtaget en C-kategorisering. De kurser, som ligger i kategori C, er kurser, hvor flertallet af de deltagende studerende har været særdeles kritiske og utilfredse i deres evalueringer af kurset. Kurset bør derfor justeres på flere punkter i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold. Dette afklares i en samtale mellem studieleder og underviser på kurset.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

1. BA-projekter, specialer, og projektorienterede forløb:

Både BA-projekter og specialer og projektorienteret forløb er blevet evalueret efter skemaer, der er udviklet til hvert enkelt af disse forløb. Skemaet er blevet sendt til studerende der var tilmeldt eksamen i BA-projekt (68) og i Projektorienteret forløb KA-centralfagsuddannelser, samt på BA- og KA tilvalg på Komparative Kulturstudier (både BA og KA (65) i E2019 og til specialestuderende, når de havde afleveret deres speciale, dog tidligst med aflevering den 31. maj. (i alt 54).

1a: BA-projekter: (14 besvarelser; svarprocent 19%)

Kun få af de BA- studerende har benyttet sig af muligheden for at deltage i en BA-workshop, Bachelorintroduktion, Informationssøgningskurser og Skriveworkshops

Samtidigt efterlyser flere respondenter der mere støtte og struktur i form af skriveworkshops og bachelorintroduktion samt/eller information om eksistensen af disse aktiviteter Der er generelt stor tilfredshed med vejledningens omfang og indhold.

1b:Specialer (20 besvarelser; svarprocent 37 %)

Ingen har deltaget i skriveworkshops. 3 har deltaget i informationssøgningskurser. Ca.1/3 har deltaget i Specialeintroduktion. Ligeså mange har haft nytte af studievejledning Næsten alle (90%) har mindre eller større nytte af studieordningen, mens 80% har draget større eller mindre nytte af specialekontrakten. Der er generelt meget stor tilfredshed med vejledningens indhold og omfang, med god sparring og korte svarfrister. Dog er der også klagepunkter som manglende forventningsafstemning og manglende kommentarer til form og indhold, samt f.eks. glemte aftaler. To respondenter der gav udtryk for en høj grad af utilfredshed med begyndelsen af forløbet fik i løbet af forløbet taget hånd om dette.

1c Projektorienteret forløb (13 besvarelser, svarprocent: 20%):

Alle er godt tilfredse med vejledningen, dog har én ikke gjort brug af vejledning. Som særligt udbytterigt i vejledningen fremhæves: kritisk, åben og ærlig dialog med vejlederen, litteraturoversigten [som nu ligger på KUnet], hurtig respons fra vejleder (pr. e-mail), fleksible tidspunkter for vejledningss møder, konkret vejledning og feedback ifm. udarbejdelse af skriftlig opgave,

4. Udlagt undervisning:

Der har efteråret 2019 ikke været studerende på udlagt undervisning.

5. Udlandsophold

Mange studerende på ToRS tager desuden på meritgivende studieophold i udlandet, både i forbindelse med et obligatorisk semester i et land hvor det studerede sprog tales og individuelt

arrangerede ophold på andre semestre. Desuden er der også antal Erasmus studerende. Som udgangspunkt er opholdene gået godt. SN har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold, men holder sig alligevel via fagene informeret om disse ophold, da de er en vigtig del af den samlede uddannelse. Studienævnet går i efteråret 2020 i gang med arbejde mere systematisk med processen med at holde sig informeret om disse ophold.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Det nye skema som vi nu benytter for første gang til evalueringerne er blandt andet et resultat af opfølgningsinitiativer fra tidligere evalueringsrapporter. Det nye skema letter arbejdet med at indplacere i A kategorien, da det angiver særlige initiativer, der netop vil kunne udløse en A-kategorisering.

Studienævnet er meget opmærksomt på de sammenlagte uddannelser: Mellemøststudier og Østeuropastudier og erfaringerne fra evalueringerne af de relevante kurser indgår i forbindelse med evalueringen af disse nye uddannelser samt i forbindelse med overvejelser angående nødvendigt timetal til de enkelte specialiseringer etc. .

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Studienævnet vil drøfte spørgsmålet om hvordan underviserne rustes bedst muligt til at undervise flere specialiseringer indenfor det samme kursus på de nye sammenlagte uddannelser.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://tors.ku.dk/ominstitutet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsplanen står nederst i linket.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.