



Undervisningsevalueringsrapport for forårssemesteret 2026 på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier

Fordeling af evalueringsresultater

Udbudte kurser: 90

Kurser evalueret: 78 (86,66 %)

Besvarelser i alt: 514 (ud af 1.187 mulige eksklusiv ikke-evaluerede kurser)

Besvarelsesprocent: 43,30 %

Indplaceringer:

A: 10 (12,8 %)

B: 68 (87,18 %, heraf 27 pil op (39,7 % af B kurserne), 9 opfølgning (13,2 % af B kurserne)

C: 0 (0%)

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Asienstudier (KA)	0	2, heraf 1 pil op; 1 opfølgning		2

Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)	1	5, heraf 4 pil op; 0 opfølgning	1
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	0	1, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	1
Japanstudier (BA)	1	6, heraf 2 pil op; 2 opfølgning	0
Kinastudier (BA)	0	7, heraf 2 pil op; 1 opfølgning	0
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	2, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0
Koreastudier (BA)	0	6, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	1	0	1
Moderne Indien og Sydasiastudier (BA)	0	5, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0
Mellemøststudier (BA+KA)	0	8, heraf 3 pil op; 2 opfølgning	4
Møs Oldtid	1	9, heraf 4 pil op; 1 opfølgning	2
Religionsvidenskab (BA+KA)	0	6, heraf 1 pil op; 1 opfølgning	0
ToRS fælles udbud (BA)	1	1, heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	3, heraf 1 pil op; 1 opfølgning	0
Østeuropastudier (BA+KA)	5	7, heraf 5 pil op; 0 opfølgning	1
I alt	10	68 heraf 27 pil op; 9 opfølgning	12 kurser

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Antallet af ikke-evaluerede kurser er steget en smule både forhold til det forrige semester E25 og til det tilsvarende semester F25, semestret lige før dette. I et tilfælde faldt den ene deltager, der var på kurset fra inden kursets ophør. På 9 af kurserne var der 1-3 deltagere. 1 kursus havde fem deltagere og et 15. Langt de fleste af kurserne 8 ikke evaluerede kurser er kurser med hold på 1 eller 2 studerende. Som udgangspunkt svarer forholdet mellem de studerendes prosa i evalueringerne og holdets gennemsnit i de kvantitative spm. 6 og 7 meget godt til hinanden, men der hvor der er tale om få besvarelser på et hold / et lille hold kan et ret negativt svar i spm. 6 og 7 gøre at et kursus fremstår med forholdsvis pæne prosabesvarelser på trods af (for) lavt gennemsnit (dvs. under 3) for de kvantitative spørgsmål. Der har ingen kurser været, der har været udbudt under ÅU

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

10 kurser har i forårssemesteret 2026 modtaget en A-kategorisering, svarende til 12,8 procent af kurserne. Det er sammeantal kurser som i E25, men da der om efteråret er flere kurser bliver procentdelen af A-kurser lidt større i F26. Det er betydeligt flere end i F25 hvor det var 4,44 % af kurserne. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende eller fra langt de fleste. I de kvantitative svar har det overordnede gennemsnit være 5 eller meget tæt på 5 og i de kvalitative svar i disse evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende beskrevet kurset f.eks. som værende velorganiseret, dynamisk med brug af konstruktiv læringsmiljø og højt læringsudbytte, godt emnevalg, træning i at lave interview på det studerede sprog samt meget god feedback og f.eks. med god brug af nye typer materialer, ekskursioner etc. I forbindelse med at den interne rapport for uddannelsen tilsendes uddannelsesleder bliver uddannelseslederen bedt om at give underviser / undervisere på kurser, hvis kursus har fået A besked om dette.

TORS, Videnskabsteori Almen

JAP, Japan i dag (Japanstudier realia 2)

GAS, Samfunds- og kulturanalytisk emne

MØS OLDTID: Society A

MIN, Afskyens Politik: Fra Aversion til Dehumanisering

ØST, Propædeutik B Polsk
ØST, Ruslands historie og kulturhistorie
ØST, Mundtlig kommunikation på polsk
ØST, Skriftlig kommunikation på polsk
ØST, Oversættelse til dansk

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser (68) falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold, nogle gange med enkelte konstruktive kritikpunkter eller med kritikpunkter, der handler om justeringer. 27 B kurser, dvs. 39.7 % har fået B med pil op, . Dette er procentvis tæt på tallene fra de sidste to semestre. Det drejer sig om kurser og hold, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag, som giver anledning til en A-kategori-placering eller hvor gennemsnittet ikke har været 5 eller tæt på 5. I forbindelse med at den interne rapport for uddannelsen tilsendes uddannelsesleder bliver uddannelsesleder bedt om at give underviser / undervisere på kurser, hvis kursus har fået pil op besked om dette.

9 B-kurser falder inden for kategorien B med opfølgning. Dette er samme antal som i E25 og lidt lavere end F25. Der er dog samlet også færre kurser om foråret end om efteråret, og procentdelen af B med opfølgning (13,2 %) er derfor lidt højere end i E25. Det handler her om f.eks. om kurser, hvor respondenterne angiver at der er blevet givet meget lidt eller måske ingen feedback, hvor der har været uklare eller modstridende oplysninger, eller hvor kursusbeskrivelsen ikke har passer tilstrækkeligt med det faktiske indhold af kurset, hvor der har manglet struktur og/eller koordinering.

Opfølgning foretages af en relevant person i forhold til det i evalueringerne, der har givet grundlag for kritikken og som anbefales i den interne evalueringsrapport, der er skrevet af evalueringsudvalget (der består af lige antal studerende og undervisere fra Studienævnet) Dette kan være f.eks. studieleder, studienævnsformand, et nævnsmedlem, eller uddannelsesleder. Uddannelsesleder får tilsendt uddannelsens evalueringer og bliver bedt om evt. i samarbejde med underviserne på kurset at melde tilbage til studienævnet om karakteren af opfølgningen på fagene. Uddannelsesleder kan også aftale med en underviser på faget at denne melder tilbage med opfølgning.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der har ingen C kurser været i foråret 2026. Antallet af C-kurser har været faldende i løbet af de sidste to år, i E25 var der et C- kursus og i F26 ingen. Tidligere har antallet typisk ligget på mellem 2 og 4 kurser. Dette er naturligvis en meget positiv udvikling.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I det følgende gives der et kort resumé af:

- Bachelorvejledning. Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i F26
- Projektorienterede forløb: Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i F26
- Specialerne er blevet sendt til alle dem der har været tilmeldt i forårssemesteret med aflevering i dette (indtil 1. juni, hvor den store afleveringsfrist lå).

I den interne rapport er der længere resumeer tilgængelige – de kan rekvireres ved henvendelse til Studienævnet.

Herefter tematiseres udlandsophold.

Vejledningsforløb

Specialer F26

Antal besvarelser: 16 ud af 77

Svarprocent: 21 %

Kommentarer:

Der er registreret 16 respondenter, som har skrevet speciale hhv. Mellemøstens sprog og samfund (moderne) (4), Asienstudier (2), Tværkulturelle Studier (5), Religionsvidenskab (3) og Østeuropastudier (2). 15 specialeskrivere har afleveret individuelt, mens én angiver at have afleveret som en del af en gruppe.

1., 2. eller 3. specialekontrakt

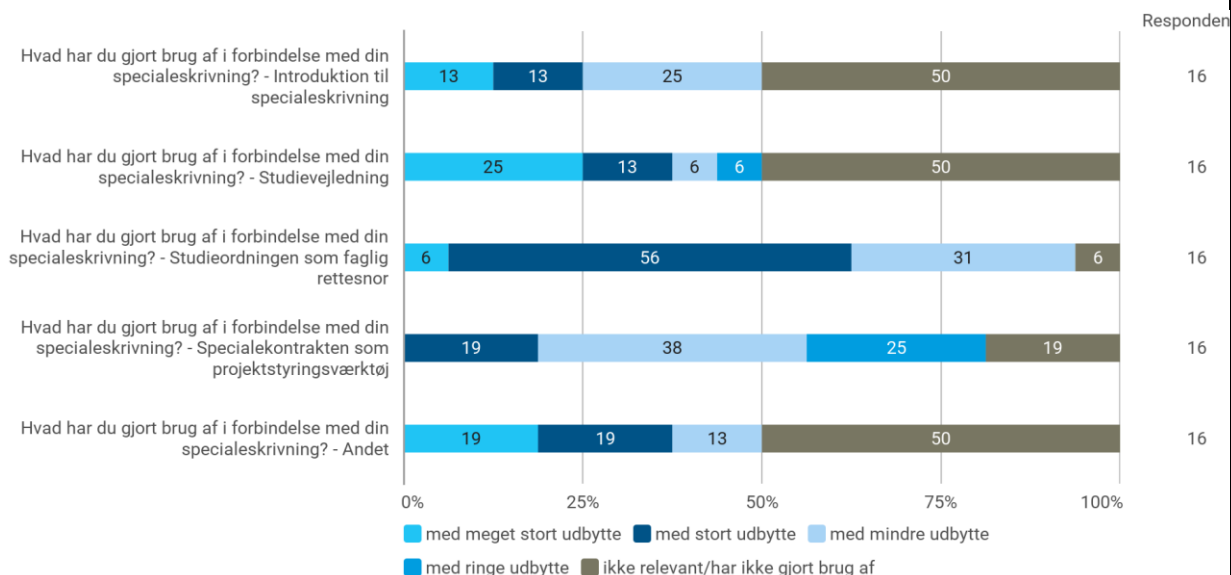
Af de 16 respondenter har 14 afleveret under 1. kontrakt og to under 2. kontrakt. Blandt begrundelser for indgåelse af 2. kontrakt angives tidsknaphed og fuldtidsarbejde ved siden af studiet.

Tidsforbrug

Blandt de 16 studerende angiver syv et selvestimeret tidsforbrug på 4 måneder, syv mere end 4 måneder, én 3 måneder og én 2 måneder. 10 studerende mener at have brugt op til 37 timer om ugen, fire mener at have brugt op til 24 timer om ugen, én mener at have brugt over 48 timer om ugen, mens én mener at have brugt 12 eller færre timer om ugen.

Understøttende tilbud/informationskilder

De understøttende tilbud og informationskilder (ud over deres vejleder og andre studerendes input) som de studerende har gjort brug af i forbindelse med specialet kan læses ud af denne graf:



Vejledningen

I forhold til vejledning angiver 15 studerende at have fået ”meget stort udbytte” eller ”stort udbytte” af vejledningen, mens én studerende angiver at have fået et mindre udbytte.

Omfanget af vejledningen har for de fleste (14) været tilpas, mens én studerende angiver at have fået tilbudt mere vejledning, end vedkommende benyttede sig af. En enkelt respondent har ikke besvaret spørgsmålet.

Processen, rammerne for den og gode råd til andre

På spørgsmålet om hvilke former for vejledning man har fået, peger samtlige studerende (100 %) på møder med vejleder; 12 studerende (75 %) peger også desuden på vejledning pr. e-mail og anden korrespondance; 7 studerende (44 %) nævner desuden vejledning pr. telefon, Skype eller lignende. 3 respondenter (19 %) angiver blandt andet klyngevejledning (møde med vejleder sammen med andre studerende).

På spørgsmålet om, hvad der har været særligt godt eller udbytterigt ved vejledningen, er der kommet tolv svar. Respondenterne fremhæver især den gode og trygge dialog med vejlederen, konkret og konstruktiv feedback, faglig sparring, fleksibilitet samt hjælp til at skabe struktur i arbejdsforløbet.

På spørgsmålet om, hvilke elementer af vejledningen der har været frustrerende eller uhensigtsmæssige, er der kommet to svar. Den ene respondent peger på udfordringer med at finde et relevant teoretisk grundlag for specialet, mens den anden beklager manglende information om den mundtlige prøve.

På spørgsmålet om hvad der især har drevet specialeprocessen fremad, peger de fleste (12/ 80 %) på det selvstændige arbejde med specialet; knapt lige så mange (11/ 73 %) ligeledes nævner den faglige vejledning; fem studerende (33 %) angiver desuden drøftelser med medstuderende; 2 studerende (13 %) nævner også studievejledningen. Derudover fremhæver et par studerende betydningen af drøftelser med familien, sparring med venner eller partner samt den personlige interesse for emnet.

De studerende råder kommende specialeskrivere til at gå i gang i god tid, vælge et emne og en teoretisk tilgang, de allerede har kendskab til, samt skabe overblik over litteratur, kilder og noter tidligt i processen. Derudover anbefales en realistisk arbejdsstruktur med klare delmål, regelmæssige pauser og løbende sparring med vejleder og medstuderende. Endelig fremhæves vigtigheden af at vælge et emne, man finder fagligt interessant, og at acceptere, at frustration er en naturlig del af specialeprocessen.

På spørgsmålet om, hvordan studienævnet kan styrke eller forbedre rammerne for specialeprocessen, er der kommet otte svar. Respondenterne efterlyser især tidligere og

tydeligere information om det mundtlige specialeforsvar, herunder dato, format, krav og forventninger. Flere peger desuden på problemer med mangelfuld eller fejlagtig kommunikation under specialeprocessen.

Bachelor-projekter F26

Antal besvarelser: 14 ud af 63

Svarprocent: 22 %

Kommentarer:

Uddannelser og prøveform:

De indkomne besvarelser er fra ASY (1), GAS (1), JAP (2), KOR (3), MØS (2), REL (1) og ØES (2). Alle har valgt den individuelle prøveform. Tre af respondenterne har ikke besvaret alle spørgsmål

Brug af studieordning, Studievejledning, andet

De fleste af respondenterne (11) har gjort brug af studieordningen med af disse angiver 9 at de ikke fik meget ud af det. 6 respondenter har gjort brug af studievejledningen, hvoraf 3 angiver at have fået meget ud af det. 6 respondenter anfører andet de har gjort brug og udover deres vejleder fremhæver de deres medstuderende.

Tidsforbrug/uge (12 svar)

Fire af respondenterne angiver at have brugt 13-18 timer, og fire 7-12 timer om ugen.

Vejledningsform, -udbytte, -uhensigtsmæssigheder og omfang

Langt de fleste af de studerende (11) har modtaget vejledning i form af møde med vejlederen og mailkorrespondance. En enkelt angiver ikke at have gjort brug af vejledning.

En respondent svarer at have fået vejledning via telefon eller skype og to at de har modtaget klyngevejledning. 10 af respondenterne angiver at have fået stort udbytte af vejledningen, med hele 7 der har fået stort eller meget stort udbytte.

Der er 10 respondenter, der har uddybet, hvad de har fundet særligt godt ved vejledningen, og fremhæver at samtalerne med vejledere har virket inspirerende og støttende, samt at kritik og ros har været godt og klart kommunikeret.

Kun én angiver at elementer af vejledningen har været frustrerende eller uhensigtsmæssige, for dennes vejleder ville ikke læse drafts og ej heller give feedback løbende, ligesom vejlederen gentagne gange rykkede vejledningen online, og under denne vejledning var den vejledte nødt til flere gange at fortælle sin vejleder hvad vedkommendes emne var.

Kun 1 respondent angiver at have fået for lidt vejledning.

Alle respondenter angiver at omfanget af vejledningen har været tilpas.

11 af respondenterne angiver at det har været det selvstændige arbejde der har drevet projektet, mens 6 angiver den faglige vejledning som drivende kraft, 8 angiver drøftelser med andre studerende og 1 angiver Studievejledning.

Forslag til forbedring, Andet

Der er to forslag til forbedring af rammerne for BA-projektet/-processen:

- ”Der skal laves en samlet forventningsafstemning og guides til vejlederne, så studerende ikke oplever markant forskel i niveau og støtte alt efter vejleder.”

- ”At der halvvejs er et et dags seminar omkring brugen af struktur eller opstilling af ens bachelorprojekt. Der er mange ”tekniske” småting som man i plenum godt kunne få besvaret ved en enkelt fælles undervisnings time med ens ”med bachelorskrivende”. ”

Projektorienteret forløb F26

Antal besvarelser: 7/53

Svarprocent: 13%

Kommentarer:

Uddannelse og omfang af praktikforløbet

Alle respondenterne har taget det projektorienterede forløb på deres kandidatuddannelse. Fire af dem har taget det på deres egen kandidatuddannelse, mens to har taget det som tilvalg på komparative kulturstudier og 1 har taget det som tilvalg på tværkulturelle studier. Ingen af respondenterne har besvaret om de tog praktikken som 15 eller 30 ECTS point. Fire af respondenterne har været 223-370 timer på praktikstedet mens tre har været der 519 eller flere timer. Alle respondenterne svarer at omfanget af opholdet stemte overens med det der var aftalt inden opstart.

Informationssøgning og vejledning undervejs i forløbet

De fleste af respondenterne har fået meget information via KUnet og studieordningen, mens en mindre del har brugt studievejledningen.

Størstedelen svarer at have fået vejledning via email, mens der også har været en del der har haft møder med vejleder og en enkelt har haft vejledning via telefon/skype og en har ikke gjort brug af vejledning. Størstedelen har fået meget ud af vejledningen, mens en enkelt har fået mindre udbytte af den. Alle svarer at omfanget af vejledningen har været tilpas, dog skriver en enkelt at de har manglet mere information om afleveringsdatoer i absalon rummet. De fleste mener at vejledningen på ToRS har været særligt god, særligt til hjælp med at fastlægge eksamensemner. Mangelfuld info på absalon vedrørende deadlines har været frustrerende, men udover det har absalonrummet været meget brugbart for de studerende. Alle angiver at det selvstændige arbejde med eksamensopgaven har drevet dem, mens to studerende angiver at drøftelser med ansatte på praktikstedet har hjulpet dem, og en har haft god brug af faglig vejledning.

Oplevelse med og udbytte af praktikforløbet

En enkelt respondent svarer at have følt sig meget presset, med mange flere arbejdsopgaver end der var tid til, hvilket har resulteret i at de har følt sig udnyttet af deres praktiksted.

Respondenterne har udført et bredt udvalg af opgaver, blandt andet koordination, analytiske opgaver, administrativt arbejde og dataindsamling til forskningsprojekter.

Fire af respondenterne angiver at det projektorienterede forløb har givet dem bedre forståelse for deres faglighed, mens en studerende angiver at det slet ikke har hjulpet.

Gode råd

Af gode råd til medstuderende anbefaler respondenterne at man er opmærksom på hvor meget arbejde man tager på sig, at man skriver sin rapport løbende og at man er særligt opmærksom på den specifikke studieordning man er på. En respondent anbefaler også at man tager eksamen som bestået/ikke-bestået, da de har oplevet at det gør det lettere at fokusere på sit praktikforløb, særligt hvis man er i praktik i udlandet, hvor det sociale udenfor praktikstedet fylder ekstra meget.

Udlandsophold

De obligatoriske udlandsophold kører godt. De omfatter alle sprogretninger på ToRS med moderne sprogspecialiseringer med undtagelse af arktiske studier.

ToRS-studerende tager derudover på meritgivende ophold, der ikke er en del af det obligatoriske udlandssemester og på praktikophold i de lande, der er relevante for deres specialiseringer. KU sender evalueringsskemaer til alle, der er i Mobility Online systemet, dvs til de der har fået en Erasmusplads eller en almindelig udvekslingsplads. Studienævnet har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De kurser der fik B med opfølgning, er der blevet fulgt op på via uddannelsesleder, studieleder eller Studienævn og der er blevet rapporteret tilbage til Studienævnet. Opfølgningen er blevet godkendt af studienævnet og samlet i et dokument

Opfølgning på B med opfølgning kan f.eks. bestå af tiltag i forhold til studieordningsændringer, opstramning af struktur i forhold til kurser med flere undervisere hvor der har manglet ”tovholdning”, undersøgelse af hvilke typer feedback det vil være optimalt at give på et givet kursus etc.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsplanen står nederst i linket.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

De råd som studerende, der evaluerer vejledningsforløb ifm. BA-projekter, KA-speciale og projektorienterede forløb er blevet sendt videre til studievejledningen og til Studienævnet efter at være blevet anonymiseret således at andre studerende kan få glæde af dem.