

ToRS Studienævn: Evalueringsrapport F2011.

Statistik

Kurser: 66

Undervisere: 51

Besvarelser: 517

Om evalueringsrapportens opbygning og omfang:

Der angives for hver faggren antallet af evaluerede kurser, antallet af undervisere ved disse kurser som anført i de indkomne skemaer, samt antallet af besvarelser fra studerende. Særligt det sidste tal er behæftet med nogen usikkerhed, da antallet af deltagende studerende flere steder ikke angives præcist ved gruppe- eller mundtlige besvarelser, hvilket er et problem også i den tidligere evalueringsrapport. Hvor flere hold er blevet oprettet indenfor det samme kursus, er de enkelte hold blevet evalueret for sig. Tværfaglige kurser, såsom "ToRS Fællesfag" eller "Food and Identity" anføres i overensstemmelse med deres administrative placering på SIS, og går således ikke igen under flere forskellige faggrene. Ovenstående tal, der omfatter samtlige evalueringer som Studienævnet har modtaget, udgør omkring 25% af alle afholdte kurser på ToRS.

Evalueringer af individuelle kurser behandles fortroligt. Det sammendragende resumé for de enkelte afdelinger og faggrene skal således ses som en udredning af de vigtigste positive og negative punkter i afviklingen af semesterets kurser med særligt fokus på kritikpunkter der går igen på flere kurser eller afdelingen generelt.

Undervisningen på ToRS generelt:

Det er endnu engang værd at slå fast, at der i størstedelen af de indkomne besvarelser gives en meget stor ros til undervisernes faglige og formidlingsmæssige engagement. Hvor der opleves problemer i forhold til undervisningens kvalitet, drejer det sig først og fremmest om manglende kommunikation af forventninger og manglende forståelse for de krav om informationssøgning og arbejdsform, som den enkelte underviseres måde at afvikle et kursus på stiller til de studerende. I praktisk forstand relaterer dette sig til et andet genkommende problem, nemlig den stedvise mangel på praktisk information om kursusforløbets afvikling, eksempelvis ved brug af semesterplaner eller Absalon.

Med "praktiske informationer" forstås her langt de fleste omstændigheder ved kurset som ikke direkte relaterer sig til kursets fagspecifikke og teoretiske fokus. Øget information om kursets afvikling, eksempelvis udførlige semesterplaner, systematisk brug af forskellige medier til formidling fra tavlekridt til PowerPoint og internetstreaming, samt klar tilkendegivelse af forventninger, afleveringsdatoer og præstationskrav, er alt sammen praktiske elementer der gør den egentlige undervisning bedre, mere overskuelig og i sidste ende mere givende for den enkelte studerende.

For tværfaglige kursusforløbs vedkommende ses det flere steder at alternative vinkler på materialet formidlet af flere undervisere med en varierende faglig baggrund opleves som særdeles positivt af de studerende. Et genkommende kritikpunkt for flere af disse kurser er dog manglen på koordination mellem flere undervisere i forhold til fagligt og teoretisk sigte, samt manglen på en overordnet rød tråd i et kursusforløb med mange forskellige indfaldsvinkler. Kort sagt vidner dette om et behov for en mere struktureret styring af rammerne for disse forløb, som ellers lader til at blive meget positivt modtaget.

Dette semesters evalueringer efterlyser, i lighed med det foregående semesters, øget eller udvidet brug af Absalon en del steder. Den store mængde stof som skal struktureres og gennemgås på et enkelt kursus kan ofte gøres lettere og mere overskueligt tilgængelig ved konsekvent brug af portalen og dermed forhåbentlig gøre den egentlige undervisning lidt friere, til gavn for såvel underviser som studerende. Dette bør således tages som en opfordring til løbende at overveje hvordan Absalons anvendelse i undervisningen kan forbedres eller udvikles.

Evalueringspraksis: Midtvejsevaluering og slutevaluering

Alle undervisere skal midtvejs i kursusforløbet sikre sig at der foretages en evaluering af den afviklede undervisning og det planlagte forløb med vægt på umiddelbare problemer, samt forslag til forbedringer. Denne midtvejsevaluering skal primært ses som et redskab til at afstemme og diskutere forventninger og foreløbige konklusioner internt på kurset, og inddrages ikke i Studienævnets endelige rapport.

For underviser og studerende kan en midtvejsevaluering tjene til at rette op på umiddelbare didaktiske og praktiske problemer og pege på de aspekter af kurset som fortjener særlig opmærksomhed i en endelig evaluering. I praksis anbefaler Studienævnet brugen af et delfiskema, som også kan anvendes ved slutevaluering, til midtvejsevalueringer, da der her er bedre mulighed for at fokusere på umiddelbare negative og positive punkter. Resultaterne af denne midtvejsevaluering kan derefter tages op til kursets slutevaluering.

Der skal ved afslutningen af kurset foretages en endelig evaluering af hele kurset, dets faglige og teoretiske fundering og udsyn, didaktiske virkemidler, overordnede struktur, tilrettelæggelse og praktiske afvikling, samt forslag til forbedring fremover. Det står underviser og hold frit for om man ønsker at foretage evalueringen med anvendelse af individuelle besvarelser eller gruppebesvarelser (delfiskema). Der opfordres fra Studienævnets side til at man i vid udstrækning overlader indsamling og indlevering af evalueringer til kursets studerende. Slutevalueringerne indgives til Studienævnets formand eller instituttets studieleder i slutningen af semesteret og behandles derefter af et udvalg under Studienævnet bestående af fire til seks personer, fordelt ligeligt mellem studenter- og underviserrepræsentanter. Evalueringer kan rekvireres hos studienævnetsformand eller studieleder af den relevante underviser eller fagansvarlige.

Henvisninger til evalueringsskemaer, tidligere semestres rapporter, samt opslag og vejledning til undervisningsevaluering i øvrigt kan findes på ToRS Studienævns hjemmeside; <http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/>.

- **ToRS Fællesfag:**

Overordnet set er den tværfaglige profil og introduktionen af andre teoretiske og refleksive vinkler i det afholdte kursus blevet positivt modtaget hos langt de fleste studerende, som roser de deltagende underviseres formidling af mange forskellige emner. En bred kritik samler sig primært omkring manglen på en overordnet linie i læringsprocessen, særligt i forhold til det områdespecifikke element af kurset, samt forvirring omkring eksamensforhold og -krav.

- **Mellemøstenudier:**

Kurser: **19**

Undervisere: **15**

Besvarelser: **91**

For de tværfaglige kursers vedkommende er forelæsningsne og de anderledes perspektiver på emnerne som disse har kunnet tilbyde blevet særdeles positivt modtaget. Der har imidlertid været en del kritik af den praktiske tilrettelæggelse af disse kurser, særligt i forhold til etableringen af en overordnet linie i de forskellige oplæg, samt nogen forvirring i forhold til eksamensafvikling. Specielt det sidste punkt bunder med al sandsynlighed i den omstændighed, at kurserne er nye og endnu mangler en del finpudsning på flere forskellige områder.

I sin helhed præges afdelingens evalueringer særligt af nogen kritik af kursernes praktiske tilrettelæggelse i forhold til eksamensafvikling, aflevering af og respons på opgaver, samt flere steder ønsker om mere varieret undervisning. På adskillige sprogkurser ønsker de studerende et øget timetal, hvilket er gældende for det meste af instituttets sprogkurser i øvrigt. I forhold til undervisernes engagement, faglige niveau og formidlingsevne som sådan er der generelt kun positive tilbagemeldinger.

- **Arabisk:**

Kurser: **8**

Undervisere: **7**

Besvarelser: **41**

Overordnet set fokuseres der i evalueringerne meget på problemer i forbindelse med den praktiske afvikling af kurserne, herunder særligt i forbindelse med respons på opgaveafleveringer og information om eksamen og krav til det indlærte stof. Som en sidebemærkning hertil foreslås nogle steder udvidet brug af Absalon, dels for at tilvejebringe praktiske

informationer, dels for at udvide tilgængeligheden af undervisningsmateriale. Desuden stilles der enkelte forslag til udvikling af undervisningsformen, særligt på sprogkurser, idet flere studerende giver udtryk for at der mangler variation eller en mere aktiv inddragelse af de studerende i undervisningen

- **Hebraisk:**
Kurser: **2**
Undervisere: **1**
Besvarelser: **6**

Generel tilfredshed med undervisningen, med enkelte efterlysninger af mere dialog og diskussion, samt flere undervisningstimer.

- **Persisk:**

ikke evalueret

- **Tyrkisk:**
Kurser: **1**
Undervisere: **1**
Besvarelser: **6**

Tilfredshed med undervisningen. Dog efterlyses mere samtaletræning, samt tidligere information om eksamensafvikling.

- **Nærorientalsk arkæologi:**
Kurser: **2**
Undervisere: **2**
Besvarelser: **15**

Stor tilfredshed med undervisningen. Ingen kritiske kommentarer.

- **Assyriologi:**
Kurser: **2**
Undervisere: **1**
Besvarelser: **4**

Stor tilfredshed med undervisningen. Ingen kritiske kommentarer.

- **Ægyptologi:**
Kurser: **4**
Undervisere: **3**
Besvarelser: **19**

Generel tilfredshed med undervisningen på samtlige kurser. For sprogfagernes vedkommende efterlyses grundigere indføring i grammatik, samt flere undervisningstimer. Enkelte har manglet tilstrækkelig information om eksamensforhold og opfordrer desuden til udvidet brug af Absalon.

- **Øst- og Sydøsteuropastudier:**

Kurser: **11**

Undervisere: **14**

Besvarelser: **65**

Evalueringen af afdelingens kurser fokuserer, i sin kritik, primært på den praktiske information og tilrettelæggelse af kurser, samt visse steder brugen af læringsmidler som eksempelvis PowerPoint og øget anvendelse af Absalon. På enkelte kurser roses brugen af semesterplaner, mens de savnes på enkelte andre kurser. Studienævnet skal i denne forbindelse indskærpe at der udarbejdes en semesterplan for ethvert kursus som ligger klar ved kursets start. For sprogkursernes vedkommende udtrykkes nogle steder ønske om flere undervisningstimer, samt øget fokus på oplæring af grammatik og mundtlig kommunikation. Undervisernes engagement og formidlingsevne vurderes generelt meget positivt.

- **Balkanstudier:**

Kurser: **3**

Undervisere: **1**

Besvarelser: **16**

Generel tilfredshed med undervisningen, herunder særligt semesterplaner og den praktiske tilrettelæggelse af kurserne. Let kritik af brugen af AV-midler, men formidlingen i det hele taget, og særligt underviserne, roses.

- **Grækenlandsstudier (Moderne græsk):**

Kurser: **2**

Undervisere: **2**

Besvarelser: **5**

Overvejende tilfredshed med kurserne og undervisernes formidling og engagement. For sprogfagernes vedkommende efterlyses flere undervisningstimer. Et sted foreslås større brug af PowerPoint eller tavlenotater.

- **Polsk:**

Kurser: **1**

Undervisere: **1**

Besvarelser: **5**

Der efterlyses øget brug af Absalon, her primært i form af undervisningsmateriale. Desuden udtrykkes ønske om mere gennemskuelig eksamensinformation på instituttets hjemmeside.

- **Russisk:**
Kurser: **5**
Undervisere: **4**
Besvarelser: **39**

Generelt megen ros til undervisernes engagement og evne til at give solid tilbagemelding på opgaver og lignende. Der efterlyses semesterplaner visse steder, samt for sprogfagene vedkommende et ønske om lidt mere fokus på grammatik og opøvelse af talekundskaber fra nogle studerende.

- **Komparative kulturstudier:**

Kurser: **2**
Undervisere: **3**
Besvarelser: **48**

Tilfredshed med undervisningen. Der udtrykkes dog på et kursus generel kritik af en manglende koordination af undervisningens faglige udgangspunkt og læringsmæssige sigte mellem de tilknyttede undervisere, hvilket har betydet at de studerende er utilfredse med det overordnede kursusforløb. Dette bør lede til overvejelser om kursets tilrettelæggelse fremover.

- **Minoritetsstudier:**

Kurser: **1**
Undervisere: **1**
Besvarelser: **10**

Overordnet set tilfredshed med undervisningen, dog efterlyser nogle studerende mere fast strukturering.

- **Tværkulturelle studier:**

ikke evalueret

- **Arktiske og indianske studier:**

Kurser: **8**
Undervisere: **6**
Besvarelser: **44**

For berørte tværfaglige kursers vedkommende bemærkes de generelle kritikpunkter, altså primært problemer i forbindelse med overordnede faglige og teoretiske linier, samt eksamenskrav og -afvikling. Introduktionen af afvekslende perspektiver på materialet via inddragelsen af forskellige fagområder roses.

Generelt udtrykker evalueringerne stor tilfredshed med undervisernes arbejde og engagement. Forslag om forbedringer fokuserer primært på øget brug af Absalon, dels i forhold til adgang til undervisningsmateriale og dels til praktiske informationer.

- **Eskimologi og arktiske studier**

Kurser: **4**

Undervisere: **4**

Besvarelser: **24**

Generel tilfredshed med undervisningen og undervisernes arbejde. Der ønskes visse steder bedre eksamensinformation, samt bedring af problemer med brug af Absalon.

- **Indianske sprog og kulturer:**

Kurser: **4**

Undervisere: **2**

Besvarelser: **20**

Stor tilfredshed med undervisernes faglighed og engagement. Flere steder foreslås øget brug af Absalon i undervisningssammenhæng, til dels i relation til et højt niveau med indlæring af besværligt stof.

- **Asienstudier:**

Kurser: **13**

Undervisere: **12**

Besvarelser: **96**

For de fleste kursers vedkommende roses undervisernes faglige niveau og formidlingsevne, men enkelte steder overskygges dette dog af nogle negative aspekter, såsom manglende struktur i undervisningsforløbet og mangelfuld praktisk information. For flere af afdelingens sprogkurser udtrykkes desuden ønske om flere undervisningstimer, samt visse steder ønske om mere fokus på opøvelse af mundtlig kommunikation.

- **Indologi:**

Kurser: **1**

Undervisere: **1**

Besvarelser: **5**

Stor tilfredshed med undervisningen. Der efterlyses flere undervisningstimer.

○ **Japanstudier:**

Kurser: **4**

Undervisere: **3**

Besvarelser: **24**

Overordnet tilfredshed med undervisningen, på visse kurser dog med flere bemærkninger om manglende information i forhold til materialesøgning, samt bedre strukturering af undervisningen. For sprogundervisningens vedkommende udtrykkes ønske om flere undervisningstimer.

○ **Kinastudier:**

Kurser: **3**

Undervisere: **2**

Besvarelser: **46**

Generel tilfredshed med undervisningen i sin helhed. Et sted stor ros til et varieret og godt undervisningsforløb. Der udtrykkes enkelte ønsker om bedre praktisk information, samt et sted heftig kritik af Absalon.

○ **Koreastudier:**

Kurser: **2**

Undervisere: **3**

Besvarelser: **6**

Almen tilfredshed med undervisningen. Et sted opfordres der til større opmærksomhed omkring tilvalgsstuderendes behov for yderligere information.

○ **Sydøstasienstudier:**

Kurser: **2**

Undervisere: **2**

Besvarelser: **9**

Overordnet set stor tilfredshed med undervisningen, men for et sprogfag et ønske om større fokus på samtale. Desuden udtrykkes der for samme kursustype ønske om flere undervisningstimer.

○ **Tibetologi:**

ikke evalueret

- **Religionsvidenskab:**

Kurser: **11**

Undervisere: **10**

Besvarelser: **163**

Generelt er der stor, visse steder meget stor tilfredshed med undervisningen, og ros til flere underviser for et stort fagligt og formidlingsmæssigt engagement. På enkelte kursusforløb bemærkes at det faglige niveau og de deraf følgende krav til de studerende er vel højt, om end acceptabelt. På flere kurser stilles alternative forslag til litteratur, i relation til kritik af det anvendte materiale. På et par kurser ønskes bedre praktisk information. Desuden spredte ønsker om flere undervisningstimer.