



## Undervisningsevalueringsrapport for **F17** på **Institut for Tværkulturelle og regionale studier**

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

<b>Samlet antal udbudte kurser:</b>	100
<b>Kurser evalueret:</b>	87 (87%)
<b>Undervisere evalueret:</b>	92
<b>Besvarelser i alt:</b>	1001
<b>Kategoriseringer:</b>	
<b>A:</b>	7
<b>B:</b>	80
<b>C:</b>	1

Evalueringerne fra ÅU- og sommerkurserne tælles ikke med i statistikken her, men er indføjet i den interne evalueringssrapport, der er rundsendt til- og godkendt af ToRS' studienævn.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Arabisk (BA)	0	2	0	1
Assyriologi (BA+KA)	0	3	0	0
Balkanstudier (BA)	1	1	0	0
Eskimologi (BA+KA)	0	7	0	1
Hebraisk (BA)	0	0	0	2
Indianske Sprog og Kulturer (BA)	1	1	0	0
Indologi (BA)	0	2	0	1
Islamiske studier (KA)	0	0	0	2
Japanstudier (BA)	2	2	0	1
Kinastudier (BA+KA)	0	6	0	0
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	8	0	0
Koreastudier (BA)	0	5	0	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	0	3	0	0
Moderne Indienstudier (BA)	0	3	0	0
Mellemøstens sprog og samfund (KA)	1	3	0	0
Nærorientalsk Arkæologi (BA+KA)	0	2	1	0
Persisk (BA+KA)	0	4	0	0
Polsk (BA+KA)	0	2	0	1
Religionsvidenskab (BA+KA)	1	5	0	1
Russisk (BA+KA)	0	6	0	1
Sydøstasienstudier (BA)	0	2	0	0
Tibetologi (BA)	0	1	0	1
ToRS fælles udbud (BA)	0	4	0	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	0	0	1
Tyrkisk (BA)	0	4	0	0
Ægyptologi (BA)	1	3	0	0
Øst- og Sydøsteuropa (BA+KA)	0	1	0	0
	7	80	1	13

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

7 kurser har i forårssemesteret 2017 modtaget A-kategorisering. Det drejer sig om kurser, der har fået særdeles positive evalueringer af alle de deltagende studerende og hvor der også nævnes ekstraordinære pædagogiske eller faglige tiltag, der har forbedret kurset. Der er dog også givet A til kurser, hvor de studerende som helhed understreger at formidlingen har været exceptionelt god eller hvor f.eks. omsorg, engagement og organisation fremhæves uden at der gives specifikke eksempler.

Et kursus roses for at undervisningen planlægges i samarbejde med de studerende, der selv skal tage ansvaret for en undervisningsgang,

På et kursus fremhæves underviserens inddragelse af egen forskning samt inddragelse af relevante arbejdspladserfaringer. På et andet kursus er det de tilhørende udflugter samt inkludering af egne erfaringer og den gode stemning, der har udløst A.

De kurser, der modtaget A-kategorisering er:

INDI: Mayahieroglyffer B (BA+BA tilvalg)

JAP: Propædeutik 2 (BA)

JAP: Japansk sprog 3: Mundtlig kommunikation (BA)

MØK: De mellemøstlige landes økonomi og politiske systemer (KA+KA tilvalg)

ÆGY: Critical Analysis of Material Culture (KA+KA tilvalg)

REL: Aspects and Contexts of Danish Society: An Exercise in Cross-Cultural Studies (BA+BA tilvalg+KA+KA tilvalg)

BAL: Mundtlig sprogfærdighed på bosnisk/kroatisk/serbisk og tekstanalyse (BA)

### **Kategori B**

Her kommenteres ganske kort.

Langt de fleste kurser falder under denne kategori, da det drejer sig om de kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer med enkelte konstruktive kritikpunkter. De fleste af besvarelserne udtrykker stor tilfredshed med det evalueredes kursus' indhold og med underviserens faglighed og engagement. I et tilfælde foreslår SN at studielederen giver en påtale. I et andet tilfælde har der været flere studerende på kurset, der har udtrykt kritik over uklar studieordning. Studienævnet har undersøgt dette og det har vist sig at problemet snarere har været at der var så mange studieordninger i spil på det pågældende kursus, at det forvirrede de studerende. SN vil tage punktet om hvad man kan gøre i forbindelse med kurser, der er knyttet til flere studieordninger, for at gøre det lidt lettere at forstå for de studerende.

## Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

I kursus har i forårssemesteret 2017 modtaget C-kategorisering.  
Blandt kritikpunkterne kan nævnes at meget undervisning har været aflyst og at de, der evaluerer ikke kan se formålet med kurset.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der har i foråret 2017 ikke været egl. udlagt undervisning, men arabisk har haft deres studerende på obligatorisk udlandsophold via merit og har evalueret undervisningen på The University of Jordan i Jordan, Nizwa University i Oman, samt universiteterne i Ægypten, Ain Shams universitetet i Kairo og Alexandria University. En enkelt studerende havde selvarrangeret ophold i Algeriet og dette blev også evalueret. Som udgangspunkt er opholdene gået godt og faget er i gang med de nødvendige tilbagemeldinger til vores samarbejdspartnere.

Evaluering af bachelorprojekter og specialer

Evaluering af specialer og BA-projekter involverer ikke undervisning men vejledning. Studienævnet godkender tema, institution og studieleder gør det samme for specialeforløb. Enkelte undervisere sørger selv for evaluering af deres Ba-projekter og specialer og Studienævnet har i samarbejde med studieledelsen og fakultetet arbejdet på en effektiv måde at evaluere vejledningsforløbene på. Vi afventer i øjeblikket et lovet udspil fra fakultetet om en samlet strategi.

Særlige projektorienterede forløb indgår som en del af undervisningen på tværkulturelle studier og evalueres der løbende som den øvrige undervisning.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Evalueringssudvalgets overvejelser, opfølgning og tiltag

Evalueringssudvalget på TORS arbejder løbende på at forbedre evalueringsprocessen.

Evalueringsprocenten er i forhold til efteråret 2016 steget fra 71,5 procent til 86 procent. Der har været udbudt 100 kurser, et fald i kurser i forhold til E2016, der dels skyldes at der altid udbydes flere kurser om efteråret (de fleste BA studier på tors varer 3,5 år), dels nuloptaget på flere af småfagene, der har medført oprettelse af færre kurser på disse fag.

Evalueringsprocenten har generelt været stigende over de senere år og stigningen i forhold til E2016 er markant. Udvalget mener at det kombinationen af ”rykkere” til undervisere, hvis kurser ikke har været evalueret (eller hvor underviseren bare har glemt at aflevere evalueringerne til Studienævnet), samt bedre information til DVIP undervisere via den fælles mailingliste har været med til at få procenten til at stige.

Fag, der sidste efterår kun havde evalueret få eller ingen af deres kurser har i år en langt bedre evalueringsprocent. Dette gælder dog ikke for hebraisk og islamiske studier, der igen i år ikke har evalueret deres kurser.

Evalueringssudvalget sender i forbindelse med registreringen og gennemgangen af de indkomne evalueringer en mail til de undervisere, hvis kurser ikke er blevet evalueret, hvilket dels hjælper udvalget til at forstå hvilke årsager, der ligger til grund for, at et kursus ikke bliver evalueret, dels må antages at påvirke de kontaktede underviseres motivation til i fremtiden at evaluere.

Undervisere, der ikke har evalueret to semestre i træk får tilbudt en opklarende samtale med studielederen

## Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Studienævnet afholdt i år undervisningens dag som en formiddag d. 22. maj forbindelse med TORS seminar om eftermiddagen. Undervisningens dag handlede om undervisningsportfolio og TORS seminaret om aktiverende undervisning på små og store hold.

Sprogundervisergruppen har dette semester holdt et ”inspirationsseminar” hvor nogle af underviserne fra gruppen fremlagde eksempler på aktiverende øvelser i forbindelse med sprogundervisningen.

## Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>  
<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/>

## Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Studienævnets bemærkninger til karakterstatistikken fra sommereksamen 2017:

Der er resultater fra 1599 eksaminationer. De forskellige karaktergennemsnit giver ikke anledning til bemærkninger. De allerfleste hold på over 10 har gennemsnit der ligger over karakterskalaens gennemsnit på 5,3. En overvejende del af EKA'erne på ToRS har så få studerende (under 10) at det som udgangspunkt er usikkert at tale statistisk om tendenser og mønstre, men selv hvis vi alligevel gør det, ser det pænt ud.

På Videnskabsteori på Japanstudier har de 13 studerende et snit på 5,8, der er lidt lavt i forhold til de øvrige snit for de studerende på videnskabsteori, der for de fleste ToRS-uddannelsers vedkommende ligger omkring 7,0.

BA-projekternes gennemsnit og specialernes er også tilfredsstillende. De er lidt lave især på kinastudier, hvor 9 specialer har opnået et gennemsnit på 6,8. Det skyldes at to af specialerne blev bedømt til 0. Hvis de ikke medregnes bliver karaktergennemsnittet 8,7.