

## **TORS Studienævn: Evalueringsrapport E2012.**

### **Statistik**

Kurser: 98

Undervisere: 75

Besvarelser: 983

### **Studienævnets kommentar**

#### **Evalueringer på TORS: Udviklingen siden forårsevalueringerne 2012 og kommende tiltag.**

Det samlede antal kurser på dagstudierne var i efteråret 2012 157 kurser. I alt er der blevet evalueret 98 kurser. Et par af disse kurser har været kurser på Åbent Universitet. Der er således tale om ca. 95 kurser på dagstudiet, der er blevet evalueret. I alt udgør antallet af evaluerede kurser altså omkring 60 procent af alle afholdte kurser for de fuldtidsstuderende på TORS. Dette er en stigning siden efterårsevalueringen, hvor antallet af evaluerede kurser udgjorde ca. 50 procent af de udbudte kurser. Antallet af studerende, der har evalueret er steget fra 722 i foråret 2012 til 983 i efteråret 2012; dette er en stigning på over 35 procent.

At stigningen i antal besvarelser er steget noget mere end stigningen i antal kurser skyldes nok at der blandt fag, der ikke evaluerede sidst, men som har evalueret denne gang har været flere store holdfag samt øget optag på flere af uddannelserne. . De fleste fag har evalueret samme antal kurser som tidligere eller flere. For Kina og Japanstudier er der dog sket det modsatte, idet antallet af evaluerede kurser efteråret 2013 er lidt mindre end tidligere.

Evalueringerne bliver altid annonceret i ToRS – nyt og i ToRSStudnyt. For at få evalueringsprocenten højere op sender vi desuden fagansvarlige for områder hvor evalueringerne er udeblevet en e-mail som reminder.

Der er stadig brug for en opstramning omkring evaluering af kurser på Åbent Universitet, da det er instituttets politik af kurser på Åbent Universitet evalueres på lige fod med de øvrige kurser. Studienævnet vil i forbindelse med annonceringen af slutevalueringerne for foråret 2013 understrege, at det er vigtigt ÅU evalueringerne også kommer med. Ligeledes er der behov for at sætte den elektroniske aflevering i system. Evalueringer, der er indsendt elektronisk er i denne rapport markeret med (E)

### **Om evalueringsrapportens opbygning og omfang:**

Efter studienævnets kommentarer angives der for hver faggren de relevante tal samt et sammendrag af evalueringerne for faggrenen. Med de relevante tal menes her antallet af evaluerede kurser, antallet af undervisere ved disse kurser som anført i de indkomne skemaer, samt antallet af besvarelser fra studerende. Da evalueringen foretages i forbindelse med undervisningen afspejler tallene (bortset fra de hold, der har indsendt elektroniske afleveringer) de studerende, der overværede undervisningen den dag. Hvor flere hold er blevet oprettet indenfor det samme kursus, er de enkelte hold blevet evalueret for sig. I modsætning til tidligere opgør samler vi ikke længere tallene for de enkelte fag således at der for hver afdeling også er en opgørelse.

Evalueringer af individuelle kurser behandles fortroligt og er kun tilgængelige for det af studienævnet nedsatte evalueringsudvalg, der består af Studieleder (Morten Warmind), Studienævnsformand (Ulla Prien), Studienævnets næstformand (Thea Björklund Larsen) samt studenterrepræsentant for "øvrige fag" (Leon Bentkowski). Underviserne kan hente deres evalueringer, når gennemgangen af dem er slut, men kan nårsomhelst rekvirere deres evalueringer på et tidligere tidspunkt, ligesom evalueringerne også kan desuden rekvireres af den relevante fagansvarlige.

Det sammendragende resumé for de enkelte studier og fag skal ses som en udredning af de vigtigste positive og negative punkter i afviklingen af semesterets kurser med særligt fokus på punkter, der går igen på flere kurser eller afdelingen generelt.

### **Undervisningen på ToRS generelt:**

De fleste af besvarelserne udtrykker stor tilfredshed med det evaluerede kursus og med underviserens faglige og formidlingsmæssige engagement. Hvor der opleves problemer i forhold til undervisningens kvalitet, drejer det sig først og fremmest om utilstrækkelig praktisk information såsom dårlig information om eksamen, afleveringsdatoer og præstationskrav. Der er også tilfælde af manglende eller ukorrekte semesterplaner, og i få tilfælde en egentlig kritik af et kursus som værende irrelevant. I langt de fleste tilfælde går evt. kritik dog på omstændigheder ved kurset som ikke direkte relaterer sig til kursets fagspecifikke og teoretiske fokus.

### **Tiltag i forbindelse med evalueringer, der peger på større problemer:**

I forbindelse med evalueringer, der peger på store eller blot større problemer i forbindelse med underviserens afvikling af undervisningen tager studielederen som første skridt en samtale med vedkommende. Der har i efterårssemesteret 2012 været et enkelt tilfælde af dårlige evalueringer, der har ført til indkaldelse til en samtale hos studielederen. I de tilfælde hvor studerende har angivet, at der har manglet semesterplan får den konkrete underviser en påmindelse i form af en mail fra studieledelsen.

### **Evalueringspraksis: Midtvejsevaluering og slutevaluering**

Alle undervisere skal midtvejs i kursusforløbet sikre sig at der foretages en evaluering af den afviklede undervisning og det planlagte forløb med vægt på umiddelbare problemer, samt forslag til forbedringer. Denne midtvejsevaluering skal primært ses som et redskab til at afstemme og diskutere forventninger og foreløbige konklusioner internt på kurset, og inddrages ikke i Studienævnets endelige rapport.

For underviser og studerende kan en midtvejsevaluering tjene til at rette op på umiddelbare didaktiske og praktiske problemer og pege på de aspekter af kurset som fortjener særlig opmærksomhed i en endelig evaluering. I praksis anbefaler Studienævnet brugen af et delfi-skema, som også kan anvendes ved slutevaluering, til midtvejsevalueringer, da der her er bedre mulighed for at fokusere på umiddelbare negative og positive punkter. Resultaterne af denne midtvejsevaluering kan derefter tages op til kursets slutevaluering.

Der skal ved afslutningen af kurset foretages en endelig evaluering af hele kurset, dets faglige og teoretiske fundering og udsyn, didaktiske virkemidler, overordnede struktur, tilrettelæggelse og praktiske afvikling, samt forslag til forbedring fremover. Det står underviser og hold frit for, om man ønsker at foretage evalueringen med anvendelse af individuelle besvarelser eller gruppebesvarelser (delfi-skema). Der opfordres fra Studienævnets side til at man i vid udstrækning overlader indsamling og indlevering af evalueringer til kursets studerende. Slutevalueringerne indgives til Studienævnets formand eller instituttets studieleder i slutningen af semesteret og behandles derefter af et udvalg under Studienævnet bestående af fire til seks personer, fordelt ligeligt mellem studenter- og underviserrepræsentanter.

Henvisninger til evalueringsskemaer, tidligere semestres rapporter, samt opslag og vejledning til undervisningsevaluering i øvrigt kan findes på TORS Studienævns hjemmeside; <http://TORS.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/>.

### **Islamiske studier KA:**

Kurser: 1

Undervisere: 1

Besvarelser: 6

- Kurser: Shia Islam  
Underviser: Jørgen Bæk Simonsen  
Besvarelser: 6  
Alle meget positive.

## **Mellemøstudier, moderne del (persisk, arabisk, hebraisk og tyrkisk)**

### **Arabisk:**

Kurser: 8 (flere af kurserne er opdelt i flere hold – tilsammen giver det 13 forløb)

Undervisere: 8

Besvarelser: 131

Overordnet tilfredshed, lydspor er vigtige – også at de virker på Absalon, mangel på forskellig praktisk information, det nævnes flere steder at samtale vægtes for lidt, På et enkelt kursus klages der over for mange aflyste timer.

### **Hebraisk:**

Kurser: 4

Undervisere: 4

Besvarelser: 11

Generel tilfredshed, hjælpsomme undervisere, der bliver taget for meget hensyn til uforberedte studerende.

### **Persisk:**

Kurser: 6

Undervisere: 2

Besvarelser: 27

Generel tilfredshed, kritik af nogen af materialerne og i nogle tilfælde af manglende praktiske informationer og planlægning

### **Tyrkisk:**

Kurser:1

Undervisere: 1

Besvarelser: 8

Generel tilfredshed

## **Mellemøstudier, oldtidsdelen**

### **Assyriologi:**

Kurser: 3  
Undervisere: 3  
Besvarelser: 34

Generel tilfredshed med få kritikpunkter

**Nærorientalsk arkæologi:**

Kurser: 4  
Undervisere: 6  
Besvarelser: 46

Generelt positive evalueringer, som indeholder forskellige kritikpunkter og oftest fra kun få studerende

**Ægyptologi:**

Kurser: 3  
Undervisere: 5  
Besvarelser: 61  
Generel tilfredshed

**Østeuropa:**

**Russisk:**

Kurser: 8  
Undervisere: 4  
Besvarelser: 73  
Det er svært og hårdt, men derudover er der generel tilfredshed.

**Græsk:**

Kurser: 8  
Undervisere: 4  
Besvarelser: 28  
Generel tilfredshed, især med sprogundervisningen. Forskellige problemer med den praktiske information og rammerne på et par fag.

**Balkanstudier:**

Kurser: 1  
Undervisere: 1  
Besvarelser: 9  
Generel tilfredshed, dog efterlysning af mere vejledning og praktiske informationer

**Polsk: Ingen evaluering**

## **Komparative kulturstudier, Minoritetsstudier og tværkultur:**

### **Tværkulturelle studier:**

Kurser: 5

Undervisere: 4 (plus nogle, hvis navn ikke er nævnt)

Besvarelser: 49

Generel tilfredshed, men nogle steder problemer med det praktisk og svært at få tid til kurset samtidigt med at synopse skal skrives

### **Komparative kulturstudier:**

Kurser: 3

Undervisere: 4

Besvarelser: 33

God tilfredshed

### **Minoritetsstudier:**

Kurser: 1

Undervisere: 1

Besvarelser: 22

Meget blandede evalueringer, de fleste føler sig godt rustet, mens den sidste tredjedel ønsker sig mere af underviseren angående materialer, praktisk information og engagement

## **Eskimologi og Arktiske studier:**

Kurser: 6

Undervisere: 5

Besvarelser: Mellem 40 og 50 ( der er nogle uklarheder i besvarelserne , der gør at det ikke er helt klart hvormange der har svaret)

Generel tilfredshed, men gennemgående er det dog alligevel at der kan mangle praktiske infomationer og at teksterne skal være tilgængelige i bedre tid.

## **Indianske sprog og kulturer:**

Kurser: 4

Undervisere: 3

Besvarelser: 19

Generel tilfredshed, de studerende efterlyser mere engagement hos hinanden og evt. mere gruppearbejde, for at løse denne udfordring.

## **Asienstudier:**

### **Tibetologi:**

Kurser: 2

Undervisere: 1

Besvarelser: 6

Dygtig underviser

### **Indologi:**

Kurser: 1

Undervisere: 1

Besvarelser: 1

Positiv

### **Japanstudier:**

Kurser: 3

Undervisere: 4

Besvarelser: 14

På nogen af kurserne er de studerede uengagerede og mangler rød tråd, mens der andre steder er generel tilfredshed og ros til underviser.

### **Kinastudier:**

Kurser: 3

Undervisere: 6

Besvarelser: 43

Generel tilfredshed

### **Koreastudier**

Kurser: 3

Undervisere: 2

Besvarelser: 27

Generel tilfredshed, stort spring i sprogundervisningens niveau,

## **Sydøstasienstudier:**

Kurser: 3

Undervisere: 3

Besvarelser: 10

Glæde over tekster og undervisning, men forskellige forslag til ændringer, f.eks. mere grammatik og utilfredshed med fysiske rammer.

### **Religionsvidenskab:**

Kurser: 14

Undervisere: 8

Besvarelser: 239

Generel tilfredshed når det gælder alle kurserne på religionsvidenskab. Enkelte meget kursusspecifikke bemærkninger, om blandt andet mangel på praktisk informationer eller undren over valg af specifikt indhold. På en stor del af kurserne, gives der også ros til underviserne.