

TORS Studienævn: Evalueringsrapport F2012.

Statistik

Kurser: 78

Undervisere: 69

Besvarelser: 722

Studienævnets kommentar

Evalueringer på TORS: Udviklingen siden efterårsevalueringerne 2011 og fremtidige planer.

Det samlede antal kurser på dagstudierne var i foråret 2012 152 kurser.. I alt er der blevet evalueret 78 kurser. Et par af disse kurser har været kurser på Åbent Universitet. I alt udgør antallet af evaluerede kurser altså omkring 50 procent af alle afholdte kurser for de fuldtidsstuderende på TORS. Dette er en stigning siden efterårsevalueringen, hvor antallet af evaluerede kurser udgjorde ca. 25 procent af de udbudte kurser. I absolutte tal er antallet af evaluerede kurser dog ikke steget ligeså meget – her er kun en stigning fra 55 til 75 (når ÅU kurserne er trukket fra). Dette skyldes at der udbydes færre kurser om foråret end om efteråret.

Evalueringerne bliver altid annonceret i TORS – nyt. For at få evalueringsprocenten højere op sender vi desuden fagansvarlige for områder hvor evalueringerne er udeblevet en email som reminder. Vi er ydermere blevet opmærksomme på at vi ikke tidligere har annonceret evalueringerne i TORS Stud. Nyt og vil gøre dette i forbindelse med de kommende evalueringer.

Der er også brug for en opstramning omkring evaluering af kurser på Åbent Universitet. Det er instituttets politik af kurser på Åbent Universitet evalueres på lige fod med de øvrige kurser, men i praksis har dette ikke været tilfældet i foråret 2012. fra og med næste semester vil en af de ÅU ansvarlige sørge for at koordinere denne del af evalueringerne.

Studienævnet har i flere omgange drøftet fordele og ulemper ved elektronisk evaluering. Der har været interesse for at prøve det, men de praktiske aspekter har stillet sig hindrende i vejen. Det skulle imidlertid nu være muligt at lave en anonym elektronisk evaluering, og studienævnet vil undersøge aspekterne angående dette med henblik på at lave et forsøg med elektronisk evaluering for nogle af fagene.

Om evalueringsrapportens opbygning og omfang:

Efter studienævnets kommentarer angives der for hver faggren de relevante tal samt et sammendrag af evalueringerne for faggrenen. Med de relevante tal menes her antallet

af evaluerede kurser, antallet af undervisere ved disse kurser som anført i de indkomne skemaer, samt antallet af besvarelser fra studerende. Da evalueringen foretages i forbindelse med undervisningen afspejler tallene de studerende, der overværede undervisningen den dag. Hvor flere hold er blevet oprettet indenfor det samme kursus, er de enkelte hold blevet evalueret for sig.

Evalueringer af individuelle kurser behandles fortroligt og er kun tilgængelige for det af studienævnet nedsatte evalueringsudvalg, der består af Studieleder (Morten Warmind), Studienævnsformand (Ulla Prien), Studienævnets næstformand (Thea Björklund Larsen) samt studenterrepræsentant for "øvrige fag" (Leon Bentkowski). Underviserne får deres evalueringer tilbage, når gennemgangen af dem er slut og kan desuden rekvireres af den relevante fagansvarlige.

Det sammendragende resumé for de enkelte studier og fag skal ses som en udredning af de vigtigste positive og negative punkter i afviklingen af semesterets kurser med særligt fokus på punkter, der går igen på flere kurser eller afdelingen generelt.

Undervisningen på TORS generelt:

De fleste af besvarelserne udtrykker stor tilfredshed med det evaluerede kursus og med underviserens faglige og formidlingsmæssige engagement. Hvor der opleves problemer i forhold til undervisningens kvalitet, drejer det sig først og fremmest om utilstrækkelig praktisk information.

Med "praktiske informationer" forstås her langt de fleste omstændigheder ved kurset som ikke direkte relaterer sig til kursets fagspecifikke og teoretiske fokus. Her har været kritik af f.eks. ukorrekte semesterplaner, dårlig information om eksamen, tavleorden, dårlig brug af Power Point etc. og manglende klar tilkendegivelse af forventninger, afleveringsdatoer og præstationskrav.

Dette semesters evalueringer kommer dog ikke i nær samme grad som de forrige to semesters evalueringer ind på specifikke problemer vedrørende Absalon. Det ser ud til at de tidligere problemer omkring oprettelse af kursusrum i Absalon og automatisk eller manuel tilmelding af de studerende til disse kursusrum er blevet meget mindre.

Tiltag i forbindelse med evalueringer, der peger på større problemer:

I forbindelse med evalueringer, der peger på store eller blot større problemer i forbindelse med underviserens afvikling af undervisningen tager studielederen som første skridt en samtale med vedkommende. Der har dog i forårssemestret 2012 ikke været evalueringer, der har givet anledning til en sådan samtale.

Imidlertid har der været evalueringer, som på andre måder har peget på meget problematiske forhold på de konkrete hold.

Den ene sag drejer sig om evalueringerne fra flere af holdene, der har til huse på Artillerivej. Her er klager over støj (fitnesscenter nedenunder) og dårlige lokaler. Der er ikke meget, der kan gøres for at løse disse problemer, men TORS flytter til KUA i slutningen af januar, hvad der jo i sig selv vil løse dette problem.

Den anden sag handler om TORS-fællesfag. Det er et nyt fag, der endnu ikke helt har fundet sin plads – kritikken går bl.a. på dårlig koordinering mellem de regionale kurser og den fælles undervisning, manglende sammenhæng mellem undervisningsform, kursusindhold og målet med undervisningen samt uklarhed angående eksamen. Uklarheden angående eksamen er der rettet op på, det skyldtes problemer med manglende gennemskuelighed i forbindelse med ændringer af studieordningen for faget.

For at løse problemerne i forhold til disse kritikpunkter har studienævnet nedsat et udvalg bestående af Morten Warmind, Margaret Mehl, Ulla Prien, Thea Björklund Larsen og Sari Saadi.

Evalueringspraksis: Midtvejsevaluering og slutevaluering

Alle undervisere skal midtvejs i kursusforløbet sikre sig at der foretages en evaluering af den afviklede undervisning og det planlagte forløb med vægt på umiddelbare problemer, samt forslag til forbedringer. Denne midtvejsevaluering skal primært ses som et redskab til at afstemme og diskutere forventninger og foreløbige konklusioner internt på kurset, og inddrages ikke i Studienævnets endelige rapport.

For underviser og studerende kan en midtvejsevaluering tjene til at rette op på umiddelbare didaktiske og praktiske problemer og pege på de aspekter af kurset som fortjener særlig opmærksomhed i en endelig evaluering. I praksis anbefaler Studienævnet brugen af et delfi-skema, som også kan anvendes ved slutevaluering, til midtvejsevalueringer, da der her er bedre mulighed for at fokusere på umiddelbare negative og positive punkter. Resultaterne af denne midtvejsevaluering kan derefter tages op til kursets slutevaluering.

Der skal ved afslutningen af kurset foretages en endelig evaluering af hele kurset, dets faglige og teoretiske fundering og udsyn, didaktiske virkemidler, overordnede struktur, tilrettelæggelse og praktiske afvikling, samt forslag til forbedring fremover. Det står underviser og hold frit for om man ønsker at foretage evalueringen med anvendelse af individuelle besvarelser eller gruppebesvarelser (delfi-skema). Der opfordres fra Studienævnets side til at man i vid udstrækning overlader indsamling og indlevering af evalueringer til kursets studerende. Slutevalueringerne indgives til Studienævnets formand eller instituttets studieleder i slutningen af semesteret og behandles derefter af et udvalg under Studienævnet bestående af fire til seks personer, fordelt ligeligt mellem studenter- og underviserrepræsentanter.

Henvisninger til evalueringsskemaer, tidligere semestres rapporter, samt opslag og vejledning til undervisningsevaluering i øvrigt kan findes på TORS Studienævns hjemmeside; <http://TORS.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/>.

Islamiske studier KA :

kurser: 1
Undervisere: 1
Besvarelser:15

Stor tilfredshed med undervisningen. Efterlysning af mere tid, flere timer.

Mellemøststudier, moderne del (persisk, arabisk, hebraisk og tyrkisk)

kurser: 14
Undervisere: 13
Besvarelser: 99

fælleskurser på Mellemøststudier (arabisk, hebraisk, persisk og tyrkisk)

Kurser: 3
Undervisere: 4
Besvarelser:24

God tilfredshed med de to af kurserne. På TORS fællesfag meget ros til underviseren på den regionale del og også til dels af underviserne på fællesdelen af kurset. Men stor og gennemgående kritik af manglende sammenhæng mellem det regionale kursus og undervisningen på KUA , af informationsniveauet vedrørende det praktiske og at manglende kommunikation mellem regional del og fælles del.

Arabisk:

kurser: 6
Undervisere: 6
Besvarelser: 55

Kurserne opfattes som krævende, men lærerige. Engagerede undervisere. Opslagsproblemer i kompendier. For få timer.

Hebraisk:

kurser: 2

Undervisere: 1

Besvarelser: 6

Undervisningen er målrettet godt mod eksamen. Et af sprogkurserne har fået en time mere om ugen – der udtrykkes tilfredshed hermed.

Persisk:

kurser: 3

Undervisere: 2

Besvarelser: 14

Tilfredshed med underviserne, men efterlysning af bedre planlægning og struktur samt praktisk information.

Tyrkisk:

Evaluering mangler

Mellemøstudier, oldtidsdelen

kurser: 6

Undervisere: 7

Besvarelser: 43

Fælleskurser for assyriologi, ægyptologi og nærorientalsk arkologi

Kursus: TORS fællesfag

Undervisere: repræsentanter for hvert oldtidsfag

Besvarelser: 6

Det er uklart hvad der er en evaluering af den regionale del af kurset og hvad der er en evaluering af fællesdelen af kurset. Stor utilfredshed med sammenhæng mellem kursusdelene og kommunikationen.

Assyriologi:

kurser: 2

Undervisere: 1

Besvarelser:15

God tilfredshed, men nogle efterlyser lidt mere praktisk information. Ikke alle studerende er tilfredse med hinandens engagement.

Nærorientalsk arkæologi:

kurser: 1

Undervisere: 1

Besvarelser: 3

Generel positiv indstilling og ros til underviseren. Læseplan efterlyses dog.

Ægyptologi:

kurser: 2

Undervisere: 3

Besvarelser: 19

Generel tilfredshed med underviserne. Men efterlysning af praktisk information og dynamik.

Østeuropa:

Kurser: 9

Undervisere: 8

Besvarelser: 63

Fælles for Østeuropa studieordningen:

TORS fælleselement

Undervisere 3

Besvarelser 9

En angiver utilfredshed med manglende mulighed for at evaluere TORS fællesdelen på KUA , iøvrigt fremgår det ikke hvorvidt utilfredshed med forvirrende forløb, dårlig struktur og info retter sig mod enten regional eller lokal del af kurset eller mod begge. Overordnet god tilfredshed med underviserne.

Russisk:

Kurser: 4

Undervisere: 3

Besvarelser: 29

- Dedikerede undervisere, hensyn til den enkelte studerendes interesser. Højt niveau – der kræver god forberedelse

Græsk:

Kurser: 2

Undervisere: 1

Besvarelser: 13

Meget positive m.h.t underviseren. Der er dog problemer med Absalon for norges vedkommende og nogle vil gerne have lidt flere stile.

Balkanstudier:

Kurser: 2

Undervisere: 1

Besvarelser: 12

Meget positive evalueringer

Polsk:

- Ingen evalueringer

Komparative kulturstudier, Minoritetsstudier og tværkultur:

Tværkulturelle studier:

kurser: 1

Undervisere: 3

Besvarelser: 18

Spændende kursus med stor grad af generel tilfredshed. Mangler lidt mere sammenhæng mellem de forskellige dele.

Komparative kulturstudier:

kurser: 3
Undervisere: 3
Besvarelser: 36

Stor tilfredshed med udfordrende og spændende kurser. Der er dog ønske om et par fælles undervisningstimer på et kursus med flere undervisere, så der kan blive bedre sammenhæng. Kritik af gruppearbejde og studenterooplæg på et af kurserne.

Minoritetsstudier:

Kurser: 1
Undervisere: 1
Besvarelser: 24

Glæde over god struktur, afvekslende undervisning og interessant litteratur. Halvdelen efterlyser tydeliggørelse af ligheder og forskelligheder mellem teorierne.

Eskimologi og Arktiske studier:

Kurser: 6
Undervisere: 5
Besvarelser: 28

Ros til god kontakt med undviserne og til at de evner at gøre det svære stof spændende.

Indianske sprog og kulturer: Ikke evalueret

Asienstudier:

Indologi: ikke evalueret

Japanstudier:

Kurser: 5
Undervisere: 3
Besvarelser: 50

Generel tilfredshed, bortset fra skarp kritik af TORS Fællesfag. På enkelte kurser efterlysning af bedre struktur og af at de studerende forbereder sig bedre.

Kinastudier:

Kurser: 7
Undervisere: 4
Besvarelser: 86

God tilfredshed med kurserne – på et enkelt kursus efterlyses der dog variation og dynamik og på flere af kurserne efterlyses bedre information om eksamen og praktiske forhold. TORS fællesfag kritiseres og nogle mener, at kurset ikke tjener noget formål.

Koreastudier

Kurser: 6
Undervisere: 3
Besvarelser: 53

Meget positive evalueringer, bortset fra kritik angående ikke fyldestgørende eksamensinformation.

Tibetologi:

Kurser: 1
Undervisere: 1
Besvarelser: 5

Stor tilfredshed, dog ønske om flere timer

Sydøstasienstudier:

Kurser: 2
Undervisere: 4
Besvarelser: 12-17

Fin tilfredshed med sprogkurset. Stor kritik af TORS fællesfag.

Religion:

Kurser: 8

Undervisere: 8

Besvarelser: 131

Stor ros til kvaliteten af undervisningen og til ekskursioner. Utilfredshed med forholdene på Artillerivej, kulde og larm. Et enkelt kursus roses for dets høje kvalitet, men det er svært at sætte det i forbindelse med den uddannelse man ønsker. Kritikpunkter af TORS fællesfag som på de andre fag.