



Undervisningsevalueringsrapport for forårssemesteret 2025 (F25) på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier

Fordeling af evalueringsresultater

Udbudte kurser: 102

Kurser evalueret: 90 (%,

Besvarelser i alt: 777

Indplaceringer i antal og med procent af evaluerede kurser:

A: 4 (4,44 %,)

B: 85 (94,44 %, heraf 25 pil op, 15 opfølgning)

C: 1 (1,11 %)

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Asienstudier (KA)	0	6, heraf 1 pil op; 2 opfølgning	0	0
Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)	0	4, heraf 3 pil op; 0 opfølgning	0	2
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	0	1, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	3
Japanstudier (BA)	1	7, heraf 0 pil op; 2 opfølgning	0	0

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Kinastudier (BA)		7, heraf 0 pil op; 1 opfølgning	0	0
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	2 heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	0
Koreastudier (BA)	1	4, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	0	2 heraf 1 pil op; 1 opfølgning	0	0
Moderne Indien og Sydasiestudier (BA)	1	2, heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0	1
Mellemøststudier (BA+KA)	1	7, heraf 2 pil op; 2 opfølgning;	0	3
Oldfagene; Assyriologi, Nærorientalsk arkæologi og Ægyptologi (BA + KA)	0	9, heraf 3 pil op; 0 opfølgning	0	2
Religionsvidenskab (BA+KA)	0	6, heraf 2 pil op; 2 opfølgning	0	1
ToRS fælles udbud (BA)	0	8, heraf 4 pil op; 2 opfølgning	0	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	3, heraf 2 pil op; 1 opfølgning	1	0
Østeuropastudier (BA+KA)	0	15, heraf 4 pil op; 2 opfølgning	0	0
Åbent Universitet	0	2, heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0	0
I alt	4	85 heraf 25 pil op; 15 opfølgning	1	12 kurser

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Vanskelighederne med opdeling af kurser til evaluering på nettet i forhold til de kurser findes stadig og kontakt til fakultetet har vist at det ikke er muligt for alle kursustyper at lave den bedst mulige opsætning af skemaerne i forhold til kurser med fællesdel og regional del. Dette gør det svært at identificere, hvornår evalueringen handlede om det ene, og hvornår om det andet. Kurserne har jo fået deres kursusevaluering, men detaljerne har til tider af den grund været uklare. Fra og med E24 har formand for evalueringsudvalget kontakt til rette vedkommende på fakultetet ved semestrets start for at planlægge den bedst mulige opsætning af skemaerne i forhold til kurser med fællesdel og særlig regional del. En nødløsning er, at underviser sætter et særspørgsmål op, hvor den studerende kan svare på den kursusopdeling, som ikke er med i det mere officielle skema samt at evalueringsudvalget, i god tid, følger op med dem, der sætter evalueringerne op.

Antallet af ikke-evaluerede kurser (12) er næsten det samme som i E24, hvor antallet var 10 kurser og noget mere end det tilsvarende semester F24, hvor det var 5 kurser. Desuden er der tre hold der ikke er blevet evalueret men da den øvrige del af disse kurser blev evalueret ses de ikke i statistikken.

De kurser, der ikke er blevet evalueret, ligger som altid fortrinsvis indenfor gruppen af kurser med meget få studerende.

Som udgangspunkt svarer forholdet mellem de studerendes prosa i evalueringerne og holdets gennemsnit af de kvantitative spørgsmål godt til hinanden, men det er som tidligere tydeligt atnogle evalueringer har forholdsvis pæne prosabesvarelser på trods af et ret lavt gennemsnit (dvs. under 3) for de kvantitative spørgsmål. Dette skyldes sandsynligvis at den overordnede vurdering af kurset opgøres som et vægtet gennemsnit af to spørgsmål ”jeg lærte meget af dette kursus” og ”undervisningen var veltilrettelagt og understøttede kursets formål”.

Kurser udbudt under Åbent universitet bliver evalueret særskilt i den interne rapport, men indgår i ovenstående skema og i den overordnede statistisk. Der har været to ÅU-kurser i år: Religion og Samfund på Mellemøstens Sprog og Samfund og Idehistorie på religion.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

4 kurser har i forårssemesteret 2025 modtaget en A-kategorisering. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende eller fra langt de fleste. I de kvantitative svar har det overordnede gennemsnit være 5 eller meget tæt på 5 og i de kvalitative svar i disse

evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende beskrevet kurset f.eks. som værende velorganiseret, dynamisk med brug af konstruktiv læringsmiljø og højt læringsudbytte, samt meget god feedback og f.eks. med god brug af nye typer materialer, ekskursioner etc. , introduktion til områder der ligger udenfor pensum, men som er væsentlige, glimrende vejledning fagligt og engageret i de studerendes trivsel.

Enkelte undervisere kan have fået et A i den interne rapport som de vil få viderebragt af Uddannelsesleder på deres område. På trods af, at der er tale om en kursusevaluering og ikke en underviserevaluering kan der være tilfælde, hvor kurset i sin helhed ikke har kunnet bære et A, men hvor der har været så rosende omtale af underviser med fremhævelse af særlige pædagogiske aktiviteter med mere, at Studienævnet alligevel giver et A til denne underviser.

De kurser, der har modtaget A-kategorisering er:

- JAP, Japansk propædeutik 2, hold 1 og 2
- KOR, Koreansk Propædeutik 2
- MIS, Hindi propædeutik 2
- MØK, Mellemøstens Litteratur (baseret på persisk og arabisk – der var ingen studerende på hebraisk og ingen evalueringer på tyrkisk)

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser (84) falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold, nogle gange med enkelte konstruktive kritikpunkter eller med kritikpunkter, der handler om justeringer. I 25 kurser er der blevet givet et B pil op, da det drejer sig om kurser og hold, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag, som giver anledning til en A-kategori-placering eller hvor gennemsnittet ikke har været 5 eller tæt på 5.

15 B-kurser eller hold (Der kan være et enkelt hold ud af flere på et B-kursus, der får denne vurdering) falder inden for kategorien B med opfølgning. Det handler her om f.eks. om kurser, hvor respondenterne angiver at der er blevet givet meget lidt eller måske ingen feedback, hvor der har været uklare eller modstridende oplysninger, eller hvor kursusbeskrivelsen ikke har passeret tilstrækkeligt med det faktiske indhold af kurset, hvor der har manglet struktur og/eller koordinering.

En særlig gruppe indenfor B- kurserne er kurser der har haft mange undervisere men hvor de studerende har efterlyst bedre koordination overordnet. Det er yderst nødvendigt at

Studienævnet arbejder videre med denne problematik, se også afsnittet: Pædagogisk kompetenceudvikling.

Tallet for B-kurser med pil op er en smule lavere end de sidste semestre (I F24 32 kurser og i E24 27 kurser med pil op) B-kurser med opfølgning er ret tæt på tallene fra F24 og E24 hvor de var hhv 16 og 14 kurser med opfølgning.

Opfølgning foretages af en relevant person i forhold til de i evalueringerne, der har givet grundlag for kritikken. F.eks. af studieleder, studienævnens formand, et nævnensmedlem, eller uddannelsesleder. Uddannelsesleder får tilsendt de relevante dele af den interne rapport og melder tilbage hvilken karakter opfølgningen har haft. Opfølgningen præsenteres i Studienævnet, som evt vender tilbage til uddannelsesleder, hvis der er kommentarer i forhold til opfølgningen. Opfølgningen godkendes af Studienævnet

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der har været 1 C-kursus i foråret 2025. Det var i løbet af 2024 et fokuspunkt at få nedbragt antallet af C-evalueringer fra 4-5 kurser hvert semester til det niveau der var indtil 2023 - nemlig mellem 0 og 2 C-kurser pr. semester og det ser ud til at være lykkedes. Udgangspunktet for at give en C-evaluering er meget lave gennemsnit i de kvantitative besvarelser kombineret med meget kritiske kvalitative besvarelser: Kurserne, der får C-evaluering beskrives f.eks. som meget ustrukturerede, underviser som svær at følge eller negativ overfor studerende, svær at få kontakt til og som ikke virker til at kende studieordning. Ofte beskrives også feedback som mangelfuld, og der er f.eks. stor uklarhed omkring eksamen, læseplan, etc. Studieleder tager en samtale med underviserne på kurser, der har fået C-evaluering.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I det følgende gives der et kort resumé af:

F25 BA-projekter/vejledningsforløb

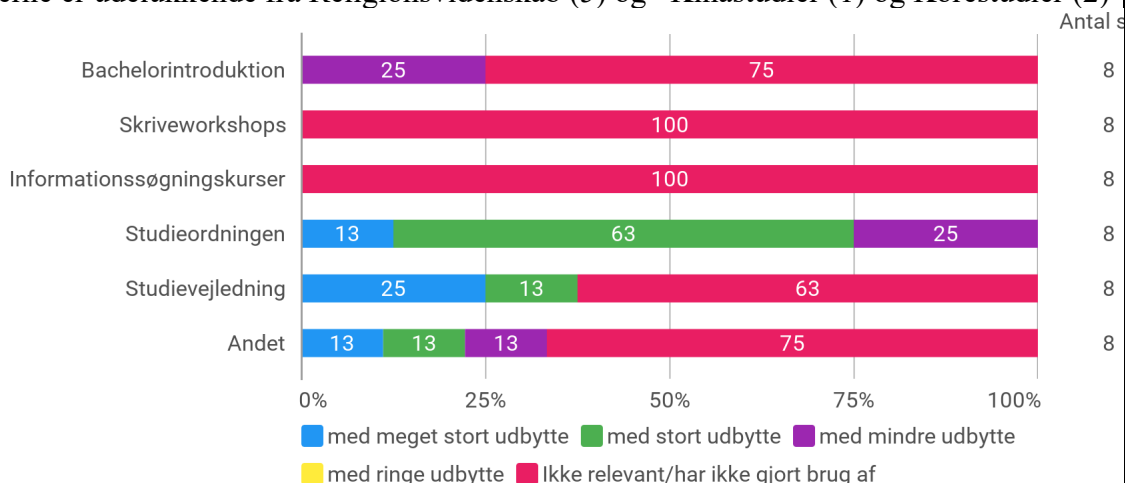
- Evalueringslink sendt til tilmeldte til sommereksamen 2025 (både ordinær og reeksamen), efter reksamens afslutning
- **F25 Speciale/vejledningsforløb**
Evalueringslink sendt af specialeadministrationen til studerende, der har afleveret speciale i perioden 01.02.2025 – 31.08.2025.
- **F25 KA Projektorienterede forløb**
Evalueringslink sendt til tilmeldte til sommereksamen 2025 (både ordinær og reeksamen), efter reksamens afslutning
- F25 BA projektorienteret forløb: Der er ikke indkommet nogen svar.

Herefter tematiseres udlandsophold.

Bachelorvejledning

I år har vi en samlet opgørelse over både ordinær termin og syge-/reeksamen forår/sommer 2025. Der er distribueret 34 skemaer og indkommet 8 besvarelser. Dette svarer til en svarprocent på 19 procent.

Besvarelserne er udelukkende fra Religionsvidenskab (5) og Kinastudier (1) og Korestudier (2)



- Ved det første spørgsmål vedrørende hvad de studerende har gjort brug af i deres bachelorskrivning, angives at de primært har brugt studieordningen, 76% har svaret at dette har givet ” meget stort udbytte ”eller ” stort udbytte”. Dernæst kommer brugen af studievejledningen (38% i de to kategorier) .Bachelorintroduktion har 25 %) haft ” mindre udbytte ” af og for 75 % er spm ikke relevant/ har ikke gjort brug af den. 26% har angivet kategorien ”andet” i kategorierne stort udbytte eller meget stort udbytte og 13 % har haft ”

mindre udbytte". Andet dækker ifølge prosasvarene dækker over vejledning ved underviser, egen research og støtte fra studiekammerater.

Det gennemsnitlige timeforbrug er angivet til 18 timer, når en studerende der havde opgivet 500 timer er regnet fra.

Alle dvs. 100 % angiver at have modtaget vejledning i form af møder med vejleder, derudover har der også for nogle været vejledning pr mail eller zoom e.l.

7 (88%) af respondenterne har angivet at de har fået "meget stort udbytte" eller "stort udbytte" af vejledning hos bachelorvejleder. 1 (13%) har givet udtryk for at have fået "mindre udbytte" af vejledningen.

Af særlige gode ting ved vejledningen bliver det nævnt: åben, seriøs, interesseret, god hjælp ifht struktur på projektet. Vejleder har været en god diskussionspartner i processen, der har været sparring og hjælp med struktur. Hjælp til at blive peget i en retning og gode indledende snakke. Det fungerede godt med gruppemøder.

Af u hensigtsmæssige og frustrerende ting nævnes at man ikke fik hjælp med litteratursøgning eller med at finde en retning. Det nævnes også at vejleder ikke havde læst meget af BA opgaven inden aflevering, men nævnes at vejleder nok ikke havde tid, da den studerende afleveret det til hende sent og at den studerende skulle have afleveret løbende. Uklarhed omkring siderne i en gruppeopgave i studieordningen og gruppen måtte forbi studievejledningen for at få afklaring på dette.

6 ud af de 8 studerende giver udtryk for at vejledningen har været tilpas, 2 ud af 8 mener der har været for lidt.

100% svarer at det er der primært har drevet bachelorprocessen har været det individuelle arbejde med opgaven. 63% svarer faglig vejledning og 25% svarer drøftelser med medstuderende.

Det nævnes i de generelle kommentarer at en har følt at deres vejleder ikke havde tilstrækkelig tid og en har en kommentar om at det havde været fint hvis flere vejledermøder frem i tiden blev aftalt på engang .

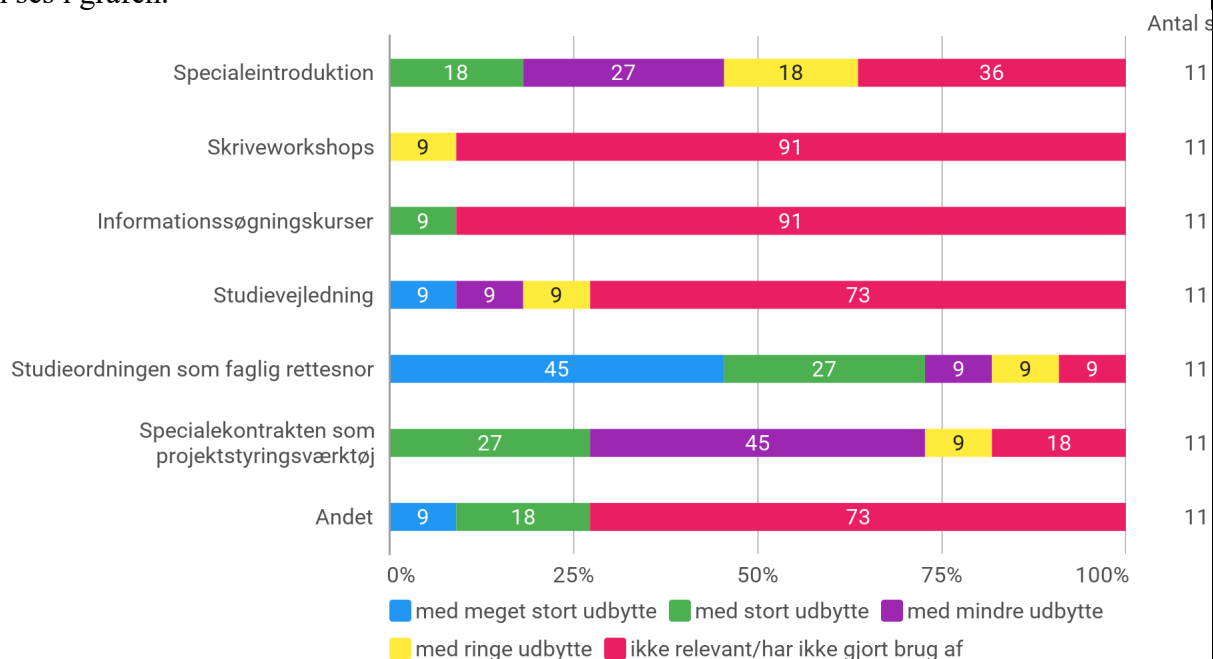
Specialevejledning

Der er udsendt ? skemaer, 11 specialeskrivere har svaret. Besvarelserne kommer fra specialeskrivere på:

- Japanstudier (4) Religionsvidenskab (3), Nærorientalsk Arkæologi (2) Tværkulturelle Studier)1) og ØST (1).

Af de 11, der har besvaret spørgsmålet om specialekontrakt, har alle afleveret under første kontrakt. Det er bemærkelsesværdigt at ingen der har afleveret på 2. eller 3. kontrakt ser ud til at have udfyldt spørgeskemaet..

Det gennemsnitlige tidsforbrug (baseret på 10 besvarelse med de studerendes egne estimater) ligger på 25 timer/ugen med 6,2 måneder til det samlede specialearbejde. Dette er sammenligneligt med E23 hvor der var tale om 30 timer / ugen over 5,5, måneder. De ting som de studerende (ud over deres vejleder og andre studerendes input) har gjort brug af kan ses i grafen.



Ift. de i alt 11 svar på spørgsmålet omkring udbytte af specialevejledningen svarer 72 % at de har haft meget stort eller stort udbytte af studieordningen som faglig rettesnor. Speciale kontrakten som projektstyringsværktøj har også givet stort udbytte for 27% og mindre udbytte for 45%. Specialeintroduktionen har givet stort udbytte for 18 % og mindre udbytte for 27 %. 18% siger at de har haft enten ”stort udbytte” eller ”mindre udbytte ” af studievejledningen, mens 9% svarer at de kun har haft ”ringe” udbytte. 73 % har ikke gjort brug af vejledningen. Andre ting de studerende har brugt har været sparring med studiekammerater og deres vejleder samt snak med andre forskere.

Vejledningen er hovedsageligt fore

De studerende har i gennemsnit brugt 4,8 måneder på arbejdet med specialet og 24, 9 timers ugentligt arbejde.

70 % har haft meget stort udbytte af vejledningen og 30% stort udbytte.

90 % har haft møder med vejlederen. Desuden har der været skriftlig korrespondance (50%) og i mindre grad via opkald (40%) .

I de kvalitative besvarelser omkring, hvad der har været særligt udbytterigt ved vejledningen, nævner de studerende f.eks.: Forventningsafstemning, bedre formuleringer og struktur, sparring med vejleder, hjælp til at inkludere hvad der for den studerende er nye tværfaglige redskaber og ny teori og metode, vejleders tilgængelighed pr. mail selvom vedkommende er ude at rejse, at vejleder hjalp med kontakt til hans eget faglige netværk, så den studerende kunne få flere informanter til sit interview. Det fremhæves også at en studerendes vejleder startede med at spørge hvordan den studerende havde behov for at få vejledning og at han gerne ville møde den studerende der.

I de kvalitative besvarelser omkring kritikpunkter ift. vejledningen nævner de studerende: Dårligt Internet, at det nok altid er svært at få kritik når man er stresset og gerne vil gøre sit bedste, også selvom det er konstruktiv feedback. En foreslår obligatoriske møder som på RUC:

De store flertal af besvarelserne vedr. omfanget af vejledningen har angivet dette som "tilpas" (7 ud af i alt 10 kvantitative besvarelser af dette spm.). Derudover svarer én studerende at omfanget var større end der var brug for, og to svarer, at det var for småt.

I gennemsnit har de studerende modtaget 7,4 vejledningstimer (baseret på 10 svar).

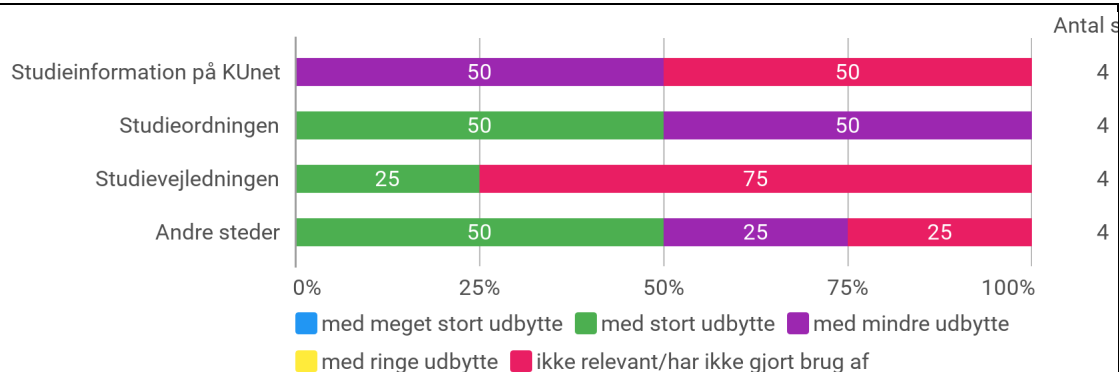
Af de ting som de studerende angiver som særligt fremdriftsgivende i specialeprocessen er eget selvstændigt med speciale (100%) og "faglig vejledning" (78 %) i besvarelserne. "Drøftelser med medstuderende" bliver desuden også fremhævet (44%).

I de gode råd til medstuderende fremhæves vigtigheden af at lave aftaler med nogen om at mødes selvom man arbejder på hvert sit emne og af at have nogen man kan diskutere sit emne og sin teori med.

Projektorienteret forløb F25

Der er blevet udsendt spørgeskemaer til 16 studerende , 5 har svaret, heraf har 4 (19%) gennemført besvarelsen og 1 studerende (5 %) har kun svaret delvist. Der er kun kommet svar fra KA studerende, selvom der ikke er noget der tyder på at der har været færre BA studerende i praktik end der plejer.

60% dvs 3 af de studerende tog projektorienteret forløb igennem Komparative Kulturstudier, hvor de to andre dvs. 40 % angiver at have været fra andre studier: Mellemøststudier, Kunsthistorie og Tværkulturelle Studier. Der må være en studerende der har angivet to studier: et gæt kan være en studerende fra Kunsthistorie eller Mellemøststudier der har taget et projektorienteret forløb på Tværkulturelle Studier. Der er ingen studerende der har svaret på hvorvidt de har taget 15 eller 30 ECTS forløb, men det er kun studerende der har taget forløbet via Tværkulturelle studier der har haft mulighed for at tage et forløb på 30 ECTS, idet der her både er forløb på 15 ECTS og på 30 ECTS hvor de andre uddannelser på KA studiet kun har projektorienterede forløb på 15 ECTS.



Skemaet her viser at alle respondenterne har søgt information vedrørende projektorienteret forløb i studieordningen med stort eller mindre udbytte. 50 % har søgt information på studienet med mindre udbytte. 25% har søgt hjælp hos studievejledningen, men kun en studerende har haft stort udbytte heraf. 75 % af de studerende har haft stort eller mindre udbytte af at søge information andre steder og her nævnes vejleder, spørgsmål, online søgning, grupperum som fagkoordinatoren selv har oprettet hos Jesper Jyderup og Frank Sejersen. 25% af de studerende, dvs. en studerende har brugt 371-518 timer hos projektværtten, mens de øvrige tre der har besvaret har brugt over 518 timer. Alle studerende svarer, at omfanget af deres ophold i høj grad svarede til hvad, de forventede.

Udlandsophold

De obligatoriske udlandsophold kører godt, men der er studerende der på grund af lokale forhold i landene hvor sprogene studeres og Udenrigsministeriets rejsevejledninger ikke kan tage til de lande hvor deres sprog er nationale sprog. Det drejer sig om Israel, Rusland og Iran. De russiskstuderende tager nu til Kazakstan og Moldova på Erasmuspladser. De studerende med persisk som specialisering har Erasmuspladser til Tadjikistan og Armenien. Situationen omkring pladser for hebraisk studerende er ikke helt afklaret, men det er indtil nu lykkedes at give andre muligheder også for hebraiskstuderende.

De ToRS-studerende tager derudover på meritgivende ophold, der ikke er en del af det obligatoriske udlandssemester og på praktikophold i de lande, der er relevante for deres specialiseringer. Dette foregår som Erasmus – ophold og som selvarrangerede ophold. KU sender evalueringsskemaer til alle, der er i Mobility Online systemet. Studienævnet har efterlyst en udvikling af evalueringspolitikken, således at det bliver klart hvordan denne viden systematisk videregives i forhold til de enkelte fag og til studienævn og studieledelse, herunder om hvordan evalueringerne i praksis bliver brugt, hvis en uddannelsesplads i udlandet har dårlige evalueringer. U&S afholdt et møde med relevante personer fra ToRS om dette emne i E24. Som udgangspunkt er evalueringerne nu tilgængelige under udlandsophold på de relevante uddannelser. Hvis et sted ikke fungerer eller der er bekymringer tages det op i et samarbejde mellem faget og det Internationale Kontor. Studienævnet har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De kurser der fik B med opfølgning, er der blevet fulgt op på. Ansvar for opfølgningen ligger hos studielederen, men Studienævnet foreslår overfor studieleder den type opfølgning der kunne tænkes at være passende i forhold til problemets karakter.

Studielederen har taget samtaler med de undervisere hvis kurser har fået C.

Opfølgning på B med opfølgning kan f.eks. bestå af tiltag i forhold til studieordningsændringer, opstramning af struktur i forhold til kurser med flere undervisere hvor der har manglet ”tovholdning”, undersøgelse af hvilke typer feedback det vil være optimalt at give på et givet kursus etc.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse evalueringerne videreformidles af studienævnsformanden på fællesmøderne.

Vanskeligheder i forbindelse med kurser der er delt ud på flere undervisere understreger vigtigheden af at have en fast tovholder / koordinator på den type kurser. Studienævnet arbejder videre med problematikken og overvejer at lave en form for manual med gode råd om hvordan denne type kurser kan køres bedst muligt og hvad der er koordinators opgaver.

Der tages jævnligt i forbindelse med B med opfølgning initiativ til videreudvikling af kurser og studieordningsbestemmelser .

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsplanen står nederst i linket.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

De råd som studerende, der evaluerer vejledningsforløb ifm. BA-projekter, KA-speciale og projektorienterede forløb bliver sendt videre til studievejledningen og til Studienævnet efter at være blevet anonymiseret således at andre studerende kan få glæde af dem. Dette er sket for F25 evalueringernes vedkommende d. 26. september 2025.