

## MØDEREFERAT – GODKENDT

**Forum:** Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier.  
Ordinært møde.

**Møde afholdt:** Onsdag d. 14. november 2012 kl. 11:30 til 13:00

**Sted:** Lokale 487

**Referent:** Thea Björklund Larsen

### Til stede:

Ulla Prien (VIP-Mellemøsten, formand), Margaret Mehl (VIP-Asienstudier), Thea Björklund Larsen (Studerende, Østeuropa, næstformand), Sara Claudi Tangø (Studerende, Øvrige fag), Sari Saadi (Studerende, Religion), Marianne Plougmann (studenterstudievejleder for Asienstudier, observatør), Celia Zimmermann (Ny studentervejleder for Asienstudier), Ditte Kannegaard Kvist (Studentervejleder for CNA)

*Fraværende:* Kåre Skinnebach (Studerende, Asien), Jonas A. Juhlin (Studerende, Mellemøsten Pia Johansen (VIP-Østeuropa), Morten Warmind (VIP-Religion, studieleder), Lars Højer (VIP-Øvrige fag),

Da Alex Tonnesen ikke var til stede tog Thea Björklund Larsen referat.

### Dagsorden:

- 1) Formalia
  - a. Godkendelse af dagsorden.
  - b. Godkendelse af referat fra den 3. oktober og den 31. oktober. Se bilag.
- 2) Meddelelser
  - a. Studienævnsformand Ulla Prien (UP)
    - i. Postmødeafgjorte sager
  - b. Nævnsmedlemmer.
  - c. Studieleder Morten Warmind (MW)
- 3) De studerendes skriftlighed. Se bilag.
- 4) Hvordan forholder vi os til særlige behov ved ordblindhed?
- 5) Hvordan forholder vi os til merit for speciale skrevet ved et universitet i udlandet på det studerede sprog?
- 6) Studier.dk hjemmesiden
- 7) Evt.

**Ad 1.a.)** Dagsordenen blev godkendt.

**Ad 1.b.)** Referat af ordinært møde afholdt d. 3. oktober blev godkendt med Pia Johansens rettelser.  
Referat af ordinært møde afholdt d. 31. oktober blev ligeledes godkendt.

**Ad 2.a.)** UP meddelte at eksamensforberedelserne kører.

Flytningen nærmer sig. 4-6 januar. Mange ting er stadig uklare, blandt andet hvad underviserne kan/må/skal medbringe fra deres nuværende kontorer.

Der har været tvivl om proceduren ved midtvejsevaluering hos nogle af underviserne. Tvivlen er opstået fordi linkene i forbindelse med midtvejsevalueringen har vist hen til den generelle vejledning, hvor der står at skemaerne skal afleveres. Det kan vi lære af – til næste midtvejsevaluering må der udarbejdes en særlig beskrivelse.

Vi har ikke hørt mere fra bestykningsudvalget.

Slutevaluering: Vi skal i gang, der skal noget ud til undervisere og studerende. UP kigger på formuleringerne om studerende eller underviser har ansvaret, således at det fremgår begge parter har et ansvar og sender til ToRSnyt og STUDnyt. Sara skriver til Leon om han stadig vil være med i evalueringsudvalget.

UP meddelte om naturen af nogle postmødeafgjorte sager.

**Ad.2.b)** Thea Björklund Larsen meddelte at der er fredsvalg for de studerende på alle områder. Thea, Sari og Jonas bliver alle siddende i nævnet. Der er ydermere fredsvalg på VIP-siden hvor alle de nuværende VIPer bliver siddende.

UP udtrykte ønske om at vi arbejder mere med at få suppleanter både på Stud.-siden og VIP-siden.

**Ad 2. c)** Ingen meddelelser fra studielederen, da han ikke var tilstede.

**Ad 3)** De studerendes skriftlighed. Se bilag.

Margaret Mehl fortalte om møder om akademisk skrivning som fremover vil blive afholdt 1 gang om måneden, meget konkret indhold, næste møde er første fredag i december.

Der bliver sendt en sammenfatning ud til SN om undervisernes svar angående fagenes skriftlighed i studieordningen på baggrund af udsendt forespørgsel.

Margareth Mehl påpeger at skriftlighed skal tænkes som en del af en proces, og at man ikke udelukkende skal tænke i eksamen og studieordning.

Ditte Kannegaard Kvist mener at 2-3 små opgaver er at foretrække frem for en stor på 20 sider, for blandt andet at øve fodnoter, litteraturliste og det at have en rød tråd i opgaven.

**Ad 4)** Hvordan forholder vi os til særlige behov ved ordblindhed?

Udsprunget af konkret sag, hvor formalia-grunde ikke kunne give hjælp.

Funktionsnedsættelse.

Ekstra tid – som altid er blevet givet, med lidt forhandling nogen gange. 30 minutter = 1 time.

Følger folk hele studiet igennem og der skal ansøges hver gang. Efter 1 gang er det

automatiseret. Margaret efterspørger om der er officielle fakultets og/eller universitetspolitikker? UP kontakter dem der er ansvarlige på universitetet.

Drøftelser om blandet andet computer og forskellen mellem tegn og bogstaver fandt sted.

**Ad 5)** Hvordan forholder vi os til merit for speciale skrevet ved et universitet i udlandet på det studerede sprog?

Ditte Kannegaard Kvist meddelte, at det er ikke muligt at få merit for speciale – så er man ikke kandidat fra KU. Ditte sender reglen til UP.

**Ad 6)** Studier.dk hjemmesiden

Her menes de nye studiesider på intranettet.

Der kommer mange klager fra de studerende fordi det er svært at finde ud af.

Kan vi lave en politik for at rette op på procedurerne om disse sider, hvor der er mange gamle fejl og gamle studieordninger?

Når vi sender noget ud til de fagansvarlige hvor de skal vende tilbage, skal formålet være klart.

Aases job er udelukkende teknisk, så de materiale hun arbejder med skal være sorteret og fagligt i orden inden hun får det.

Hvem har ansvaret for siderne?

Hvor langt skal de fagansvarliges administrative opgave gå, og hvor langt rækker evnerne til disse IT-ting som ikke alle ved noget om.

Problemerne er ikke kun nye. Fagansvarlig + studerende ville være godt, så man kan se det fra begge sider.

En anden problemstilling er når der bliver rettet et sted, bliver der ikke nødvendigvis rettet et andet sted.

UP skriver til studievejlederne om hvem de skal henvende sig til når de opdager fejl. + STUDnyt.

Ulla snakker med Jonas om arabisk, Sari snakker med Morten om religion.

**Ad. 7)** Evt. Intet