

Referat af ToRS - Studienævnsmøde 18/3 2010

Tilstede: Ulla Prien (UP), Pia Johansen (PJ), Margaret Mehl (MM), Lars Højer(LH), Ditte Kvist (DK), Kit Aiche Skjoldann (KS), Mads Damgaard (MD), Erik Fiedler (EF, studentsuppleant for Religionsvidenskab), Signe Egerod Hubbard (SEH), Annemette Have (AH), Camilla Zhu (CZ), , Sanne Arendse Møller (SAM), Morten Warmind (MW) og Claus Valling (CV) fra kl 15.

Rettelser til referat:

Ret 5 internationale vejledere til EN international vejleder

LH replicerede at man på højere niveauer... starten af side 3: fjerne ”på uddannelsesniveau.”

Tilvalg som sammenhængende forløb af tilvalg(spakker af 45 ECTS) er undersøgt af SEH og det viser sig ikke at holde stik – vi skal bare gøre som vi plejer.

Re-eksamination er fastsat til februar i Eksamensbekendtgørelsen og kan ikke flyttes af den grund.

Fakultetet har ellers prøvet at gøre det mere fleksibelt.

Kit staves Kit Aiche Skjoldann - uden ”s”!

Meddelser fra studieleder: MW ikke tilstede under dette punkt.

Meddelser fra studienævnformand: UP – opfølgning på tilvalg: Slår man et tilvalg op, skal man præcisere om det er en del af et ”mønster”. PJ: Hvad er et studiemønster? UP: Det er en 45 ECTS-pakke, som visse fag har – er modulet en del af en pakke skal det skrives ind i SIS

UP vil fremover lægge relevante papirer fra møderne i studielederkredsen ud til studienævnet Sidste møde indeholdt en diskussion og erfaringsdrøftelse angående fremmøde blandt studerende, *Punktet ”Fremmøde blandt studerende” tages op næste gang.*

Sager:

Ansøgning om dispensation til at aflevere opgaver på engelsk. På sprogfag er det en interessant overvejelse, og ligeledes interessant i et større universitetsperspektiv; hvor vores uddannelser er på vej hen, akademisk-sprogligt. CZ pointerer at sprogfagene på Koreansk oversætter til og fra dansk. UP siger at danskere i udlændighed er et generelt problem – det kræver tid og kræfter, vejledningsmæssigt og administrativt, på en anden måde end andre studerende. PJ mener ikke at der bør dispenseres i sprogfag, men at der i realia-fagene kan dispenseres, fordi dansk universitetsundervisning i Koreansk giver papir på netop faglighed mellem dansk og koreansk. LH spørger, om reglen kan formuleres omvendt: Realia-fag kan afleveres på både dansk og engelsk, mens sprogfag ikke skal kunne dispenseres. SEH mener at han bør søge dispensation for hvert realia-fag. UP siger med henvisning til Bologna-processen at man bør være large i det omfang det er fagligt forsvarligt. CZ bakker op om LH's forslag om engelsk-muligheden i realia-fagene. UP mener at den største del af studerende har dansk sproglighed som afgørende erhvervskompetence. CZ pointerer at ToRS har vundet en pris for internationalitet, og at dette bør følges op. *Det besluttet at ansøgeren kan ansøge om dispensation på hvert enkelt realia-fag, men at den ikke kan godkendes i nuværende form. LH's ide om at der skal foreligge faglig grund for ikke at skrive på engelsk bliver taget op næste gang* – det er allerede realiteten på Japansk, anfører DK.

Evalueringsudvalget – frafalder punktet.

Studieordninger

LH – generelle overvejelser: Komplexiteten af en enkelt studieordning er problematisk for nye studerende. Der bør laves letlæste guides til de multifacetterede studieordninger. LH spørger om de nye ordninger har været omkring censorkorps – . Navnet på fællesfaget er desuden inkonsistent. MD anfører at placeringen af fællesfaget ikke bør ligge på forskellige semestre i forskellige studieordninger. PJ siger, at bekymringen for akkrediteringen forhåbentligvis bliver adresseret med

dette fag. UP mener dog at den administrative gevinst er betydelig.

Men sammenblandingen af 2. og 4. semestersstuderende med forskellig faglig baggrund bør kunne gradueres. LH pointerer sammenhængen mellem forskellige teoretiske og faglige standpunkter er meget svær at etablere, og dermed bliver gevinsten muligvis undermineret af frafald og andre uforudsete effekter. *Studienævnet vil gerne høre mere om fællesfaget.* LH og CZ foreslår en niveaudeling eller anden fleksibilitet, fordelt på fx 3 hold. PJ mener at der faktisk er forskellige behov på ToRS. UP mener dog, at vinduet for ændringer er lukket.

SEH siger at de fag i "Arktiske og Indianske Studier" der har "aktiv undervisningsdeltagelse" ikke har nogen B-eksaminationsmulighed lige nu – er det hensigtsmæssigt? Er formuleringen "Aktiv undervisningsdeltagelse med fremmøde" hensigtsmæssigt? *Studienævnet henstiller til at der indskrives B-former i Arktiske og Indianske Studiers studieordninger efter "Aktiv undervisningsdeltagelse" A-formen.*

C-eksaminationsformen på Nyere og Global Kristendomshistorie på Religion foreslås afskaffet af MM.

Claus Valling (CV) indtræder i lokale 487 15:06.

CV beklager indledningsvist manglen på korrekturlæsning. Hastværket har endvidere betydet at fakultetet faktisk har fået udleveret udkastene til nye BA-ordninger, således at de tekniske detaljer og problemer kan foregribes. Censorkorpset får ordningerne, når der er læst bedre korrektur.

Ang. fællesfaget: Det skal ikke forstås som 2 x 7,5 ECTS-fag, men et fuldt 15 ECTS-pointsfag, der dog tilrettelægges som 7 overordnede foredrag om kultur, sprog etc, hvorefter hvert fag slår de relevante krøller på den sidste halvdel af fællesfaget. I april indkalder CV fagansvarlige fra hvert fag, relevante undervisere på de enkelte afdelinger samt de folk der har udarbejdet udkastet til et stormøde, hvor brikkerne lægges endeligt sammen. Det er dermed et kursus der er forskelligt fra studieordning til studieordning mht empiri, områdeafgrænsning etc. LH spørger til holdsammenkørsler; fx at koreansk-studerende har 2. halvdel af fællesfaget sammen med andre afdelingers studerende. CV svarer at Asien som helhed får samlet 2. halvdel af fællesfaget. Der skal være præcise krav i eksamenstypen, som faciliterer afdelingens faglighed. 2. og 4. semestersplaceringsproblematikken søges ligeledes løst med studieordningsspecifikke 2.-halvdele af fællesfaget. LH pointerer at planlægning af fag jo er fuldstændig afhængig af en korrekt forventningshorisont – niveau, studentertyper etc. CV anerkender at det er meget relevant for fællesfaget, og at det skal evalueres og forbedres løbende. Målsætningen om at spare ved at have fællesundervisning og målsætningen om at integrere instituttet er jo heller ikke nødvendigvis konsistente.

UP spørger til **beskyttelses-effekten** af de sammenlagte studieordninger, og CV svarer at det kommer til at virke finansieringsmæssigt og akkrediteringsmæssigt – de små fag vil få et regelmæssigt og større indtag. Udfordringen for ToRS er at få de studerende igennem.

Specialiseringseffekten vil virke gavnligt på det samlede institut, fordi niches bedre vil kunne udnyttes og derigennem øge afsætningen. MW pointerer at studieordninger ikke kan akkrediteres – for de er ikke uddannelser! Men ACE kan overbevises om sammenhængende studiemiljø ved at henvise til den institutionelle samling af uddannelserne, samt den eventuelle fleksibilitetsgevinst – derfor er der "beskyttelses-gevinst".

Ang. den letlæste guide til nye studerende: Som minimum skal hvert fag have et opdelt kassogram, jvf rundsente Øst- og Sydøsteuropa-tabellen. MM foreslår at hver studieordning brydes op igen til vejledningsbrug – CZ kalder det "gren-specialisering". AH pointerer at studievejlederne har en stærk interesse i at få opdelt ordninger. UP anbefaler at de fagansvarlige udfører dette stykke arbejde, evt med fakultet og vejledning. Fakultetet har lovet at der kommer en vejledning om hvorfor optaget af 2010-årgangen er tilrettelagt efter de gamle ordninger, men kommer ind på de nye.

Åbent Universitet-brochuren er udformet efter gamle studieordninger – dette er dog næppe noget praktisk problem.

Detaljer: Den brede enighed om B-formen efter A (Aktiv undervisningsdeltagelse) besvares af CV med en generel bestemmelse i starten af hver studieordning om at studienævn og fag lokalt fastsætter B-form, men *B-former indføres derfor, hvor de mangler. Endvidere slettes C-formen i Nyere og Global Kristendomshistorie i Religionsvidenskabs BA-ordning.*

Bachelorprojekt-eksamen på Religionsvidenskab skal kunne aflægges i grupper. Variationerne i eksamensform for bachelor-projekt tilgodeser de forskellige fags ønsker, og der bør ikke harmoniseres hvor der ikke er behov. Formuleringen "fremmed originalsprog" i propædeutikordningen for Religionsvidenskab erstattes af "fremmedsprog".

Der er brug for rettelser ifht Propædeutik-kravet i studieordninger, fordi arabisk og russisk nu udbydes i gymnasieskolerne – *det skal i studieordninger med propædeutik ekspliciteres hvad propædeutik er, fordi propædeutik ikke er et forståeligt begreb udenfor universitetet.*