

## Referat, SN-møde 20/5 2010

Tilstede: Pia Johansen (Grækenlandsstudier), Lars Højer (Komparative Kulturstudier), Anne-Mette Have (Vejledning), Margaret Mehl (Japanstudier), Mads Damgaard (Religionsvidenskab), Ditte Kvist (CNA), Henriette Eriksen (CNA-suppleant/Vejledning), Ulla Prien (Arabisk)

### 1. Formalia

- a. Godkendelse af dagsorden – LH tilføjer et punkt under eventuelt
- b. Godkendelse af referat: Rettelser: Side 2, øverst ”særligt” erstattes med ”desuden”, punkt 9: fejlene i Åbent Universitet-katalog-fejlene: MW lovede at undersøge hvor fejlene opstod, og det skal med i referatet. LH foreslår at individuelle løfter/opfølgingsager understreges i referatet.

### 2. Meddelelser

a. fra studienævnsformanden: Problemer med tilvalg – fakultetet har ændret procedure, og de enkelte fag har været forsinkede. Vibeke's sygdom forsinkede indberetning, der blev fjernet ting fra SIS og tilvalgs-kataloget blev ikke kommunikeret korrekt ud. Tilsammen har de mange mindre problemer givet meget støj på linien, og det bliver taget op i studielederkredsen. Der er dog ændringsfrist 15. august, og de studerende der har haft problemer kan sende en mail til [ba-tilvalg@hum.ku.dk](mailto:ba-tilvalg@hum.ku.dk) og få valgene ændret administrativt. Dette skal gerne også kommunikeres ud til resten af fakultetets studerende, udover at det skal annonceres i TorS-studenternyt. LH foreslår at de fagansvarlige på hvert fag skal tjekke SIS og tilvalgsavisen for fejl. Er der fejl, skal det meldes til Vibeke.

KA-fag kan også mangle fagbeskrivelser og/eller have gamle fagbeskrivelser, på SIS, men problemets omfang er endnu ikke kendt. Hver eneste faggruppe skal samle op, da Vibeke dårligt kan nå at tjekke op på hele ToRS.

Evalueringsudvalget skal holde møde og udarbejde et dokument inden sommerferien - det er vigtigt i forhold til akkrediteringsprocessen at dokumentere god evalueringspraksis. Ligeledes er regelmæssige møder med censor-korpset vigtigt for ACE.

b. fra studielederen

### 3. Sager

PJ redegør for to-semesterstruktur for Græsk Propædeutik, der tidligere har været normen for Åbent Universitet-studerende, men som fra efterår 2009 har skullet klares på et semester med stort frafald og færre optagne til følge. PJ foreslår derfor at genindføre to-semesterstruktur i faget, da den eventuelle økonomiske gevinst ved at følge dagstudie-strukturen tabes, hvis få bliver optaget og ingen gennemfører. Åbent Universitet er positivt overfor ændringsforslaget. LH spørger til det økonomiske aspekt, og PJ mener at det ikke får større betydning. UP siger at det jo under alle omstændigheder skal kunne svare sig og at en ændring fra 1 til 2 semestre ikke vil gøre nogen forskel i den henseende.

*Studienævnet anbefaler at Græsk Propædeutik forløber over to semestre.*

Endvidere anfører PJ at de nye bachelor-ordninger ikke er meldt til ÅU. Førsteårs-undervisning er derfor ikke implementeret i ÅU's katalog og system, og de fag hvor der er substantielle ændringer, fx Græsk, vil få problemer. UP lover at tage det videre i ÅU-systemet.

### 4. Petitum – krav og formål? – afskaffelse?

UP har snakket med Sidsel Johansen fra fakultetet om administration af petitum, som mener at registreringen af petitum er det eneste krav der er til petitum, således at der ikke er deciderede lovkrav om faggrupper administration af petitum. Automatisk eksamenstilmelding har betydning

for problematikken, da manglende petitum-aflevering giver eksamensadministrationen et praj om studerende, der ikke går op. UP foreslår at man i fremtiden overvejer at formindske petitum-brugen til fordel for fællespensum, hvor det er relevant ifht fagbeskrivelse etc. LH påpeger dog at der er masser af hold hvor petitum er en rigtig god idé og ønskeligt. Men problemet, fortsætter LH, var oprindeligt de forskellige petitum-definitioner og den administrative opgave derefter.

MM pointerer at spørgsmålet til sidste møde også gik på en formindskning af registreringsopgaven udover det faglige aspekt, som principielt kun involverer den studerende og faglæreren. Om det skal knyttes til eksamenstilmelding er en helt tredje ting. UP nævner retssikkerhed i forbindelse med eksamen, og ved mundtlige eksamener er petitum tit relevant siger LH, men ved skriftlige opgaver er sagen en anden. PJ spørger polemisk om ikke petitum i forbindelse med skriftlige opgaver bør afskaffes helt, og LH pointerer at det lægges ud til det enkelte fag.

*Studienævnet vil (tentativt) godkende LH's rundsendte definition af petitum som retningslinie for ToRS, til brug på eksamens-hjemmeside og i vejledningssituationer. Der er dog et par ting der skal afklares således at der bliver skelnet mellem petitum og pensum i definitionen og ligeledes skal det angives tydeligt at definitionen kun gælder for fag med petitum.*

*Ang. afleveringsprocedure: Studerende skal i fremtiden have ansvaret for at sende det af underviseren godkendte petitum videre til administrationen i stedet for at undervisere videresender og retter forside-fejl.*

## **5. Nedskæring af semesterlængde som led i spareforanstaltning**

UP fortæller at Samarbejdsudvalget har drøftet spørgsmålet med ideen om i første omgang at ikke-fastansattes undervisning forkortes til tolv uger, mens de fastansatte indtil videre fastholder timetallet. Man kan frygte ved sådan et tiltag at semesterlængden aldrig kommer tilbage på 14 uger igen, og at det vil ramme de heltidsansattes timer senere. Studienævnet mangler konkrete tal for at kunne tage et standpunkt. MD påpeger på vegne af religionsunderviserne at frafald formodentlig vil øges med kortere semestre. UP beder Jane Engelund om tallene til næste møde.

## **6. Forslag om, at der heller ikke skal søges dispensation for at skrive specialet på engelsk**

*Studienævnet anbefaler dette da det er internt konsistent med beslutningen om muligheden for at lave bachelor-opgaven på engelsk.*

## **7. Eventuelt:**

a) LH: Kommunikationslinierne mellem SN i forbindelse med dispensationer og de af dispensationer berørte undervisere/eksaminatorer opfattes af nogle som uklare, da de ikke mener de får besked sammen med den studerende: Men principielt bør der gå automatisk besked til den berørte underviser, når der er truffet afgørelse.

b) PJ: For mange frister på ToRS: Hjemmeopgaver med mundtlig forsvar har anden afleveringsdato end hjemmeopgaver uden, feltrapporter, petitumfrister samt eksamenstilmeldingsfrister har ligeledes forskellige datoer indenfor den samme uge. LH påpeger at en grund kan være forsøget på at småopgaver, praktik osv løbende har fået dispensationer til at aflevere senere. Den tidligste afleveringsdato er ikke hensigtsmæssig for alle typer. UP påpeger at frister er resultater af forhandlinger og i nogle tilfælde resultat af studieordningsformuleringer om 14-dages afstand mellem fx synopsis-aflevering og eksamination. Det er dog alligevel interessant at kigge på om man kan slanke systemet. Årshjuls-spørgsmålet, der diskuteredes sidste møde, omfatter denne problematik, og studienævnet afventer yderligere information om dette.

*Morten bedes undersøge hvorledes det går med årshjulet.*