



MØDEREFERAT

GODKENDT 16. MARTS 2026

Forum Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier

Campusadministration Søndre

Møde afholdt 19. februar 2026

Uddannelse

Sted 10.3.28

KAREN BLIXENS PLADS 8

KØBENHAVN S

Referent Maria Munnecke

DIR 35 33 58 22

Til stede

Medlemmer: Birgitte Schepelehn Johansen (Forperson, VIP, Øvrige fag, tværkulturel og materiel kultur); Peter Woller Alexander, (Næstforperson, Studerende, Østeuropastudier); Ulla Prien (Stedfortrædende forperson, VIP, Mellemøsten), Barbara Wall (VIP, Asien) Martin Schou Madsen (VIP, Østeuropa), Sarah Bürgel Sindal Nielsen (Studerende, Asien); Sára Jacobsen (Studerende, Religion); Emma Asnæs Kattrup (Studerende, Øvrige fag, tværkulturel og materiel kultur), Morten Warmind (1. suppleant, Religion)

sn-tors@hum.ku.dk

www.tors.ku.dk

Afbud: Tim Rudbøg (VIP, Religion), Ida Klovborg Olsen (Studerende, Mellemøsten); Lise Skjøt Møller (Observatør, Studievejledningen), Karina Klaris Dich (Observatør, Studievejledningen).

Dagsorden

1. Formalia

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat, bilag 1.2.
3. Opfølgning

2. Meddelelser

- a) fra studienævnetsformanden
 - i. postmødeafgjorte sager
- b) fra VIP-nævnetsmedlemmer
- c) fra studenter-nævnetsmedlemmer
- d) fra studieledelsen
- e) fra studievejledningen

3. Informationspunkter (Disse tages op sidst på mødet og kun hvis en mødedeltager ønsker det)

- a) Semesterdispensationer (justeret), se bilag

4. Klima i ToRS' undervisning, gæst Tea S. Andersen, se bilag

5. ToRS' målplan 2027-2030, høring, se bilag

6. Undervisningens dag, se bilag til inspiration

7. Indstilling af studerende til prodekanens dialogforum, se bilag

8. Indstilling af ny suppleant (studerende) til rektors godkendelse for repræsentationsområdet *Østeuropa*: Julia Mikhailovna Thomsen

9. Administrationsreformens konsekvenser for studienævnet og studerende.

10. Evt.

Ad 1. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad. 1.2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Ad. 1.3. Opfølgning

Birgitte og nye studentermedlemmer havde møde omkring studienævnets (sam-)arbejde.

Ad. 2. Meddelelser

Fra studienævnetsformanden

Universitets Uddannelsesledelse (KUUL) har i forbindelse med udviklingsindsatsen om undervisningsevalueringer besluttet, at institutterne kan fravige A, B, C-kategoriseringen af undervisningsevalueringer *fra* forårssemesteret 2026, og frem til der foreligger reviderede fælles retningslinjer for undervisningsevalueringer.

Birgitte S. Johansen har sammen med ToRS' uddannelsesrådgiver og uddannelsespartner afholdt indledende møde om proces for godkendelse af nye kursuskrivelser for nye studieordninger, der træder i kraft pr. 1. september 2026.

Fra VIP-nævnsmedlemmer

Ulla Prien informerede om, at studienævnets evalueringsudvalg har påbegyndt arbejdet med undervisnings- og vejledningsforløbsevalueringer E25.

Barbara Wall efterspurgte på baggrund af møde i asiensektion status på rammer for mundtligt specialeforsvar. Birgitte S. Johansen afklarer dette. Morten Warmind opfordrede til, at det tydeliggøres, hvilke dele af prøvebestemmelserne, der kan/ikke kan ændres. Punktet tages op på næstkommende studienævnsmøde.

Fra studenter-nævnsmedlemmer

Der er fundet en ny studentsuppleant for repræsentationsområdet Østeuropastudier, jf. punkt.

Fra studieledelsen

Om ToRS' mål- og handleplan, se pkt. 5.

Fra studievejledningen

Afbud.

Ad. 3. Informationspunkter (Disse tages op sidst på mødet og kun hvis en mødedeltager ønsker det)

- a) Semesterdispensationer (justeret), se bilag

Ad. 4. Klima i ToRS' undervisning, gæst Tea S. Andersen, se bilag

Tea S. Andersen rejste en drøftelse af, at klima- og miljøperspektiver aktuelt fylder relativt lidt på HUM og på ToRS, til trods for at instituttets uddannelser giver dyb indsigt i globale, regionale og kulturelle sammenhænge, der er centrale for at kunne forstå og formidle klimarelaterede problemstillinger. Det blev nævnt, at miljø allerede er indarbejdet i ToRS' nye strategiplan og, at der i der i klyngen "Globale perspektiver på klima, miljø og bæredygtighed" arbejdes med at opbygge kapacitet både forsknings- og undervisningsmæssigt inden for miljøhumaniora.

På den baggrund præsenterede Tea S. Andersen en række mulige formater for at styrke klima/miljø i undervisningen:

1. Et kort, samlet "intervention/crash course-format" (1–2 dage) med en generel introduktion til miljøhumaniora, efterfulgt af fagspecifikke spor, baseret på eksisterende kapacitet i klyngen.

2. En studenterkonference, hvor studerende, der ønsker at arbejde med klima/miljø (BA, emneområde, speciale), kan få ekstra vejledning og en ramme for faglig formidling. Formålet er bl.a. at øge de studerendes engagement og synliggøre feltet.
3. En kobling til videnskabsteori, hvor miljøhumaniora kan indgå som et kulturelt specifikt og lokalt situeret perspektiv.
4. Udvikling af læseplaner/“pakker” samt en form for “ringe ind-service”, hvor fagmiljøer kan få adgang til kerne- og områdespecifikke tekster samt mulighed for at “købe” gæsteforelæsninger/oplæg.

Studieleder orienterede om, at rektoratet forventes at lancere større tiltag om klima og bæredygtighed¹

I drøftelsen fremhævede flere medlemmer, at temaet er relevant for ToRS' uddannelser, og et fokusområde på både fakultetet og på KU (og selvsagt også det omgivende samfund).

Der var enighed om, at studienævnet gerne vil understøtte tiltag om klima og bæredygtighed af frivillighedens vej, og at indsatser ikke bør tage form af indholdskrav eller fælles tiltag som skal implementeres på alle uddannelser.

Der var samtidig forskellige perspektiver på, hvordan indsatser bedst får gennemslag:

Fra de studerendes side blev bl.a. peget på

- at et frivilligt 1–2 dages format kan risikere primært at tiltrække de i forvejen motiverede, og anbefalede i stedet at arbejde for en mere integreret indlejring i eksisterende undervisning og
- at klima/miljø er oplagt at inddrage også i et komparativt perspektiv på tværs af specialiseringer på områdestudierne, som en integreret del af kurserne (f.eks. under ”Aktuelle forhold” på Østeuropastudier og lignende kurser).

Studienævnets funktion og rolle ift. indhold i uddannelserne blev kort tematiseret. Andre kommentarer og input var bl.a. følgende:

- Birgitte S. Johansen pegede på, at det miljøhumaniora bl.a. kan være en relevant tematik i det fælles videnskabsteorikursus i forbindelse

¹ Se eventuelt KU's strategi, [CTRL+klik for at åbne link](https://om.ku.dk/strategi-2030/) <https://om.ku.dk/strategi-2030/> og KU's klimasite med oversigter over forskning, (efter-)uddannelse og universitetets, [CTRL+klik for at åbne link](https://om.ku.dk/profil/baeredygtighed/) (<https://om.ku.dk/profil/baeredygtighed/>)

med ”Humanioras værdi”, og der også kan være andre oplagte anledninger f.eks. i undersøgelser af forholdet mellem ”videnskab og aktivisme”.

- Klima/miljø kan være et oplagt emne til emnekurser, dog er det samtidigt vigtigt, at ToRS’ prioriteringer ikke alene bliver en reaktion på eksterne dagsordener.
- Der blev peget på ressourceimplikationerne ved udviklingsarbejdet og spurgt til, i hvilket omfang og hvordan klima og bæredygtighed aktuelt indgår i ToRS’ uddannelser.
- Der blev endvidere peget på, at der allerede findes mulige veje for studerende, herunder tilvalgspakker med miljøhumaniora, samt at inddragelse af gæsteforskere – også uden for ToRS – kan styrke feltet.
- Der blev foreslået at tænke i konkrete strukturer for synliggørelse og videndeling, f.eks. et informationsmøde eller en “undervisningsstafet” med klima/miljø som tema.

Studienævnet var enigt om, at klima- og miljøperspektiver er en væsentlig og relevant dagsorden, og at der både kan arbejdes med synliggørelse og med faglig integration på måder, der er meningsfulde for fagmiljøerne.

Ad. 5. ToRS' målplan 2027-2030, høring, se bilag

Studienævnet drøftede udkastet til ToRS’ målplan 2027-2030.

Drøftelsen omhandlede blandt andet instituttets strategiske uddannelsesprofil, herunder mulige styrkepositioner inden den sproglige, globale og regionale specialviden, som ToRS kan bringe i spil. Der blev også peget på behovet for en tydelig profil for nye 75 ECTS-uddannelser, blandt andet med afsæt i instituttets kompetencer inden for kulturel analyse, sproglige og kulturelle kontekster samt problemorienteret kulturanalyse.

Herudover blev spørgsmålet om AI og digitale metoder drøftet, herunder om arbejdet med AI bør fremgå tydeligere af målplanen. Der blev desuden rejst spørgsmål til tilvalgspakkernes plads i udviklingsarbejdet og til formuleringen om et højt sprogniveau.

Det blev aftalt, at konkrete kommentarer sendes til studienævnet forperson Birgitte S. Johansen umiddelbart efter mødet og senest inden udgangen af 20. februar. Studienævnets høringssvar samles og sendes til institutledelsen.

Ad. 6. Undervisningens dag, se bilag til inspiration

Studienævnet drøftede mulige temaer for Undervisningens dag med afsæt i tidligere års emner, herunder mundtligt specialeforsvar, GAI og praksisinddragelse.

Der blev blandt andet peget på:

- *vejledning og bedømmelse* som et muligt tema, herunder spørgsmål om bedømmelsespraksis på tværs af prøveformer, niveau og skalering.
- vejledningspraksis for BA-projekter og specialer,
- førsteårspædagogik,
- kvalitet i undervisningen og
- samarbejde og opøvelse af samarbejdskompetencer som led i uddannelserne

Der blev også desuden nævnt afdigitalisering og det analoge undervisningsrum, samt ophavsret i forbindelse med undervisningsmaterialer.

Det blev aftalt, at punktet sættes på dagsordenen igen på næste møde med henblik på at fastsætte et tema/temaer og nedsætte en arbejdsgruppe.

Ad. 7. Indstilling af studerende til prodekanens dialogforum, se bilag

Sára Jacobsen, studerende for repræsentationsområdet indstilles til prodekanens dialogforum.

Ad. 8. Indstilling af ny suppleant (studerende) til rektors godkendelse for repræsentationsområdet Østeuropa: Julie Mikhailovna Thomsen

Studienævnet indstiller studerende Julie Mikhailovna Thomsen som 1. suppleant for repræsentationsområdet Østeuropastudier til rektors godkendelse.

Ad. 9. Administrationsreformens konsekvenser for studienævnet og studerende.

Studienævnet drøftede administrationsreformens konsekvenser med afsæt i forhold, som også har været rejst i AC-klubben. Der blev blandt andet peget

på opgaveglidning, udfordringer i forbindelse med Åbent Hus over to dage, hyppige lokaleskift samt manglende tilknytning i Absalon. I drøftelsen blev det fremhævet, at særligt de mindre fag med få studerende og undervisere kan være sårbare, og at Åbent Hus i sin nuværende form ikke i tilstrækkelig grad understøttede oplevelsen af ToRS som et samlet institut. Slutteligt blev manglende tilknytning af studerende i Absalon nævnt.

Ad. 10. Evt.

Intet.

Bilagsoversigt

Bilag pkt. 1.2: Udkast til referat af SN-møde 5. februar 2026

Bilag pkt. 3.a: Godkendte / gældende F26 semesterdispensationer - ændrede prøvebestemmelser, særlige bestemmelser mv. ToRS, ny justeret version, mail af 16. februar 2026

Bilag pkt. 4: Klima i ToRS' undervisning, skriftligt oplæg

Bilag pkt. 5: Udkast til ToRS' Målplan 2027-2030 med forskerkollegiets rettelsesforslag, mail af 5. februar 2026

Bilag pkt. 6: De fire FEST-faktorer. Sådan kan universiteterne styrke studerende faglige udbytte, trivsel og gennemførelse, 2026, EVA (Danmarks Evalueringsinstitut)

Bilag pkt. 7: Udpegning af studerende til Dekanatets dialogforum med studerende 2026, mail af 7. januar 2026. Identisk med bilag pkt. 3b på mødet 5. februar 2026