



MØDEREFERAT

24.10.2025 (GODKENDELSES DATO)

Forum Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier

Campusadministration Søndre

Møde afholdt 1. oktober 13.15-15.15.00 2025

Uddannelse

Sted 10.3.28

KAREN BLIXENS PLADS 8

KØBENHAVN S

Referent Maria Munnecke

DIR 35 33 58 22

Til stede

Birgitte Schepelern Johansen (Forperson, VIP, Øvrige fag, tværkulturel og materiel kultur); Clotho Sif Heller, (Næstforperson, Studerende, Øvrige fag); Ulla Prien (Stedfortrædende forperson, VIP, Mellemøsten), Barbara Wall (VIP, Asien), Martin Schou Madsen (VIP, Østeuropa), Carla Jo Brückner (Studerende, Asien. Peter Alexander Woller (Studerende, Østeuropa), Liv Myrhøj Skorstengaard (Studerende, Religion). Nermin Hachach (Studerende 1. suppleant; Morten Warmind (1. suppleant, Religion); Jesper Nielsen (Studieleder, Observatør).

sn-tors@hum.ku.dk

www.tors.ku.dk

Afbud: Lise Skjød Møller (Studievejleder, Observatør), Tim Rudbøg (VIP, Religion).

Dagsorden

1. Formalia

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat, bilag 1.2.
3. Opfølgning

2. Meddelelser

- a) fra studienævnsformanden

- i. postmødeafgjorte sager
- b) fra VIP-nævnsmedlemmer
- c) fra studenter-nævnsmedlemmer
- d) fra studieledelsen
- e) fra studievejledningen

3. Informationspunkter (Disse tages op sidst på mødet og kun hvis en mødedeltager ønsker det)

- a) Eksamensfrister for vinter 2025-26 og sommer 2026 er nu tilgængelige på KUnet, se bilag
- b) Bachelorsidefagsordningerne for hhv. Arabisk og Tyrkisk, 2019 er nu lukkede (erstattet af 2022-sidefagsordninger)

4. Vedr. Undervisningsevalueringer - opfølgning på møde i forum for studienævn, se bilag

5. Administrationsreformens konsekvenser for studienævnet og studerende (bordet-rundt).

6. Digital deltagelse af censor ved mundtligt specialeforsvar, se bilag

7. Evt.

8. **Lukket punkt:** Postmødeafgjorte sager v. sagsbehandler Alex K. Tonnesen (kl. 14.45-15.15)

Ad 1. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad. 1.2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Ad. 1.3. Opfølgning

Arbejdet med studienævnenes dokumenter og retningslinjer er fortsat under udvikling. Den administrative koordinator for studienævnsbetjening på Søndre Campus undersøger, om udfordringerne vedrørende offentliggørelse og udbredelse gør sig gældende på tværs af studienævnene, samt om der allerede findes – eller kan udvikles – løsninger, der kan imødekomme disse.

Kommunikationsafdelingen Studieliv og Vejledning har desuden opdateret KUnet.ku.dk med institutspecifik information om brugen af generativ AI (GAI). Informationen findes under: Studieliv og Vejledning → Uddannelsessiden → Eksamen → Eksamensform og regler → Brug af generativ AI.

Ad. 2. Meddelelser

SIDE 3 AF 7

Fra studienævnetsformanden

Rektoratet v. Prorektor for uddannelse afholder visionsseminar vedr. KA-reformen med deltagelse af viceinstitutedere (VILU), studienævnetsformandsskaber m.fl.

Studienævnet har modtaget den første dispensationssag vedrørende brug af GAI ved specialer. Dispensationen behandles under pkt. 8 (lukket punkt).

Det har vist sig vanskeligt at finde et tidspunkt for et aftenarrangement for studienævnet, hvorfor invitation endnu ikke er udsendt.

Fra VIP-nævnetsmedlemmer

Formand for evalueringsudvalget Ulla Prien gav en status på undervisningsevalueringsprocessen, som forløber som planlagt. De fleste uddannelsesledere er vendt tilbage med opfølgning på studienævnets kommentarer. Der er enkelte udeståender. Når disse er afklaret, sendes opfølgning til VILU.

Evalueringsperioden for vejledningsforløb for BA-projekter, specialer og projektorienterede forløb er afsluttet og studienævnet vil på et kommende møde blive præsenteret for en opsummering af resultaterne mhp. offentliggørelse af evalueringsrapport for F25.

Fra studenter-nævnetsmedlemmer

Repræsentationsområderne *Religion*, *Mellemøsten* og *Asien* mangler i øjeblikket suppleanter. De studerende arbejder på at finde interesserede medstuderende. Information om udtrædelse og ønske om indtrædelse som suppleant sendes til studienævnets forperson og referent.

Studienævnet drøftede behovet for en bredere og mere målrettet rekrutteringsindsats frem mod næste valgperiode. Der blev peget på, at studerende, fagråd, undervisere og evt. studievejledning, kan spille en større eller mindre rolle i at gøre flere studerende opmærksomme på studienævnetsarbejdet og dets betydning for uddannelserne.

Fagrådet for Østeuropastudier har afholdt generalforsamling, hvor kommende arrangementer og aktiviteter blev drøftet. Der blev spurgt til muligheden for at søge om honorar til foredragsholdere m.v., hvilket kan ske via VILU. Ansøgningen skal indeholde en kort beskrivelse af arrangementet, dets formål, et budget samt oplysninger om ansøger(e) eller ansøgerkreds.

Fra studieledelsen

Som tidligere nævnt afholdes visionsseminar om kandidatuddannelsesreformen (KA-reformen). Da ToRS' nye bachelorstudieordninger nu er indleveret, overvejes det i den forbindelse, hvornår et tilsvarende arbejde med revidering af kandidatuddannelserne hensigtsmæssigt kan igangsættes.

Regeringen offentliggjorde i august, at der afsættes 68 mio. kr. til at styrke sproguddannelserne i tysk og fransk. Muligheder for et bredere sprogløft drøftes i ledelsesstrengen på Det Humanistiske Fakultet.

[Asia House](#) har afholdt en bachelor-projektkonkurrence for studerende på Asienstudier på ToRS og CBS. Et bachelorprojekt fra koreastudier modtog en pris på 25.000 kr.

Studieleder står for nedsættelse af en arbejdsgruppe om førsteårspædagogik. Punktet blev behandlet under eventuelt, men er refereret her.

I forlængelse af rapporten "*Anbefalinger til indsatser på første år på Humaniora*" er det besluttet, at alle institutter skal identificere konkrete tiltag, der kan styrke de studerendes overgang til universitetsstudiet og fastholdelse på første år mv., med henblik på implementering inden for en treårig periode.

Studieleder nedsætter derfor en arbejdsgruppe på ToRS, som forventes at afholde tre møder (forventeligt to i efterårssemestret 2025 og ét i forårssemestret 2026). Arbejdsgruppen vil få administrativ understøttelse fra Uddannelsespartner for ToRS og Martin Schou Madsen, studielektor fra Østeuropastudier vil deltage.

Der tilstræbes en sammensætning med deltagelse af både studerende, lektorer og studielektorer – såvel medlemmer som ikke-medlemmer af studienævnet – og fra forskellige repræsentationsområder. Interesserede kan kontakte studieleder Jesper Nielsen for spørgsmål, idéer og meget gerne ved ønske om deltagelse.

Fra studievejledningen

Der var ingen observatører til stede fra studievejledningen.

Ad. 3. Informationspunkter

Der var ingen mødedeltagere, som ønskede informationspunkterne drøftet.

Ad. 4. Vedr. Undervisningsevalueringer - opfølgning på møde i forum for studienævn

Studienævnet drøftede fakultetets igangværende arbejde med udvikling af nye modeller for undervisningsevalueringer på baggrund af henvendelse fra

TEACH af 15. september 2025, hvor studienævnene er blevet bedt om at bidrage med erfaringer og synspunkter til brug for den videre behandling i Forum for Studienævn.

SIDE 5 AF 7

Drøftelsen tog udgangspunkt i studienævnets praksis og erfaringer med evalueringer af undervisningen på ToRS, og det aftaltes, at Birgitte S. Johansen, som studienævnsforperson umiddelbart efter mødet udarbejder en skriftlig tilbagemelding til TEACH, som opsummerer hovedpointerne i studienævnets overvejelser.

På ToRS gennemføres både obligatoriske midtvejsevalueringer og slutevalueringer af samtlige kurser. I den nuværende todelte praksis har midtvejsevalueringerne hovedsageligt et udviklings- og dialogorienteret sigte, mens slutevalueringerne muliggør opfølgning over tid og bidrager til at identificere mere strukturelle eller tilbagevendende problemstillinger i undervisningen og studieordningernes opbygning.

Der var delte opfattelser af, hvorvidt midtvejsevaluering i forskellige formater kan erstatte en slutevaluering, idet midtvejsevalueringerne typisk fokuserer på den konkrete undervisningsudvikling, mens slutevalueringerne tjener både et kvalitetssikrings- og et uddannelsesudviklingssigte.

Midtvejsevalueringerne blev generelt vurderet som et værdifuldt udviklingsredskab, men også som et format, der stiller krav til underviserens faglige og pædagogiske håndtering af dialogen.

Flere medlemmer understregede, at slutevalueringerne, trods lave svarprocenter, udgør et vigtigt kvalitetssikringsværktøj, der giver studerende en stemme i et anonymt format, hvor der kan handles på problemer uden formel klagesagsbehandling. Et medlem fremhævede desuden, at en afskaffelse af slutevaluering som obligatorisk format potentielt kan føre til flere klagesager, hvis der ikke samtidig sikres alternative og tilgængelige muligheder for studerende til at give konstruktiv feedback. En mere differentieret tilgang – eventuelt med forskellige evalueringsformater for førsteårsstuderende, bachelor- og kandidatstuderende – blev nævnt som en mulig vej frem.

Der blev også peget på behovet for at styrke kommunikationen til de studerende om evalueringernes betydning. Flere fremhævede, at det er afgørende, at studerende oplever, at deres bidrag faktisk fører til forandringer. Nævnet drøftede, hvordan studerende (SN-repræsentanter, fagråd o.lign.), undervisere og uddannelsesledere i højere grad kan

tydeliggøre, at evalueringerne læses, drøftes og anvendes aktivt i arbejdet med undervisnings- og uddannelsesudvikling.

Slutteligt efterlyste flere medlemmer en tydeligere afklaring af, hvilken rolle uddannelsesledere og administrative enheder fremover skal spille i koordineringen og opfølgningen på evalueringer, herunder om der fortsat vil være ressourcer til understøttelse af slutevalueringer, herunder de studerende arbejde i evalueringsudvalget.

Ad. 5. Administrationsreformens konsekvenser for studienævnet og studerende (bordet-rundt).

Stedfortrædende forperson efterlyser en mere kontrolleret opsamling af erfaringer og evalueringer af administrationens reformen, samt en tydeliggørelse af, hvor man kan henvende sig, f.eks. hvis opgaver ikke synes at være blevet placeret/blive løftet efter reformen.

Et VIP-medlem pegede op en forøgelse af mailkorrespondance og uklarhed over ansvarsfordeling.

Ad. 6. Digital deltagelse af censor ved mundtligt specialeforsvar

Studienævnet drøftede muligheden for online deltagelse af censorer ved mundtligt specialeforsvar. Nævnet var overvejende positivt indstillet over for ordningen, såfremt der foreligger væsentlige logistiske, økonomiske eller ressourcemæssige hensyn, som taler herfor. I mangel af sådanne hensyn foretrækker Studienævnet dog, at censor deltager fysisk.

Studienævnet efterlyser i den forbindelse klare retningslinjer for, hvem der har kompetencen til at træffe beslutning om online censur, samt hvilke kriterier, der bør indgå i afgørelsen.

Ad. 7. Evt.

Nedsættelse af arbejdsgruppe om førsteårspædagogik (refereret under meddelelser fra studieleder).

Ad. 8. Lukket punkt: Postmødeafgjorte sager v. sagsbehandler Alex K. Tonnesen (kl. 14.45-15.15)

Studienævnet blev informeret om postmødeafgjorte sager udenfor referat.

Studienævnet drøftede en konkret henvendelse fra en studerende, som i forbindelse med sit speciale havde anmodet om afklaring af, hvorvidt digitale værktøjer må anvendes til henholdsvis transskribering og oversættelse af interviewmateriale fra et fremmedsprog til engelsk.

Med sagen ønskede studienævnet at påbegynde etableringen af en generel praksis for håndtering af tilsvarende ansøgninger og forespørgsler fremover.

Drøftelsen mandede ud i, at studienævnet vil tage initiativ til at fastlægge en praksisbeskrivelse for dispensationer vedrørende brug af GAI i specialesammenhæng. Denne skal præcisere kriterier for tilladelig brug,

krav til dokumentation og anvendelse af deklaration, samt hvilke hensyn der skal vægtes i en eventuel afgørelse.

SIDE 7 AF 7

Bilagsoversigt

Bilag pkt. 1.2: Udkast til Referat af SN-møde d. 5. september 2025

Bilag pkt. 3.a: Eksamensfristerne for vinter 2025-26 og sommer 2026 er nu tilgængelige på KUnet, mail af 12. september 2025 fra eksamensteamet

Bilag pkt. 3.b.: T.O. Om studieordninger, der lukker / nedtages fra studieordningshjemmesiden – ToRS, mail af 24. september 2025

Bilag pkt. 4. Vedr. Undervisningsevalueringer - opfølgning på møde i forum for studienævn, mail af 15. september 2025 fra Peder Hjort, TEACH.

Bilag pkt. 6: Hjælp til at afdække fagmiljøets holdning til, om censor må deltage digitalt under mundtligt specialeforsvar. Mail af 17. september 2025 fra Daniel Sørensen, p.v.a. arbejdsgruppen for administrativ praksis for mundtligt specialeforsvar.