



MØDEREFERAT – GODKENDT

Forum: Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier.
Ordinært møde.

Møde afholdt: Tirsdag d. 20. juni 2017 kl. 10:00 til 12:00

Sted: Lokale 10-2-05

Referent: Studienævnssekretær Alex K. Tonnesen

Til stede:

Ulla Prien (VIP-Mellemøsten, formand), Simon Stjernholm (VIP-Religion, suppleant), Birgitte Schepelern Johansen (VIP-Øvrige fag), Mikkel Bunkenborg (VIP-Asien), Krzysztof Stala (VIP-Øst- og Sydøsteuropa, suppleant), Holger Klint (Studerende, Religion, næstformand), Asger Hans Thomsen, (Studerende, Religion, suppleant), Clara Marie Westergaard (Studerende, Mellemøsten), Anna Buchardt Larsen (Studerende, Mellemøsten, suppleant), Amanda Brødsgaard (Studerende, Asien), Alex K. Tonnesen (sekretær), Felicia Sjørvad (Studerestudievejleder, observatør), Gustav Ryberg Smidt (Studerestudievejleder, observatør)

Fraværende: Sebastian Weede (Studerende, Øst- og Sydøsteuropa)

Dagsorden:

- 1) Formalia
 - a. Godkendelse af dagsorden
 - b. Godkendelse af referat
 - c. Opfølgning
- 2) Meddelelser
 - a. Studienævnsformanden

20. JUNI 2017

INSTITUT FOR TVÆRKULTURELLE
OG REGIONALE STUDIER
KAREN BLIXENS PLADS 8, BYGN. 10
DK-2300 KØBENHAVN S

sn-tors@hum.ku.dk

www.tors.ku.dk

- i. Postmødeafgjorte sager
 - b. Nævnsmedlemmer.
 - c. Studieleledelsen
- 3) Undervisningstilmeldinger TOTALTAL E17.
- 4) Invitation til åbningsreception for KU PLUS.
- 5) Ændring af kandidatsidefagsordningen 2016 for Religionsvidenskab.
- 6) Nye erhvervsrettede tilvalg.
- 7) Justering af kildematerialedefinition af normalsider på Religionsvidenskab.
- 8) Det endelige ToRS-høringssvar vedr. besparelser.
- 9) Sagsgang for studiestartsprøven i år.
- 10) Organisationsspeciale versus virksomhedsspeciale.
- 11) Afviklingsplan for studieordninger.
- 12) Evt.

Ad 1.a.) Dagsordenen blev godkendt.

Ad 1.b.) Referat af møde afholdt d. 2. juni 2017 blev godkendt.

Ad 1.c.) Anna Buchardt Larsen og UP redegjorde for hvorledes undervisningsevalueringsudvalget er i færd med at evaluere den undervisning der fandt sted i forårssemesteret 2017.

Ad 2.a.) UP meddelte at det er vedtaget at Islamisk arkæologi bliver lukket, jf. punkt 5 på side 3 i:

http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS_SN_referat_2_jun_2017_-_godkendt.pdf samt side 7-8 i:

http://hum.ku.dk/uddannelser/aktuelle_studieordninger/assyriologi/ancient_medieval_near_eastern_studies_ma.pdf

UP og Alex K. Tonnesen meddelte om naturen af nogle postmødeafgjorte sager.

Ad 2.b.) Gustav Ryberg Smidt meddelte at KUUR (jf. <http://us.ku.dk/raad-og-udvalg/kuur/>) har indstillet sammenlægning af Østeuropastudier til videre godkendelse.

Ad 2.c.) Ingen.

Ad 3) UP redegjorde for en rundsendt oversigt over undervisningstilmeldingerne til kurser i efterårssemesteret 2017 på ToRS.

Drøftelser fandt sted, under hvilke der blev spurgt til, om der kommer ændringer af minimumskravet til antal tilmeldinger på ikke obligatoriske kurser på det centrale fag (ikke tilvalg), for at kurset oprettes.

Ad 4) UP redegjorde for en rundsendt invitation til en åbningsreception for KUplus feat. Rest in Beats jf.: <https://www.facebook.com/KUplusSC/>

Ad 5) Simon Stjernholm redegjorde for et udkast til ændring af kandidatsidefagsordningen 2016 for religionsvidenskab jf.: http://hum.ku.dk/uddannelser/aktuelle_studieordninger/religionsvidenskab/Religionsvidenskab_KASF_2016.pdf

Studienævnet godkendte at fagelementet ”Diskurs og Praksis” udgår af den nugældende kandidatsidefagsordning for religionsvidenskab, 2016-ordningen og erstattes med fagelementet ”Religion i det offentlige rum i historie og nutid”, som en spejling af fagelementet på de nye 2017-kandidatstudieordninger, jf. side 13-14 i:

http://hum.ku.dk/uddannelser/aktuelle_studieordninger/religionsvidenskab/religionssociologi_ka.pdf

Studienævnet uddelegerede samtidig kompetencen til færdiggørelse af ændringerne til studienævnsformand Ulla Prien i samarbejde med uddannelseskoordinator Simon Stjernholm og administrativ medarbejder Maria Munnecke.

Ad 6) Studienævnet drøftede evt. nye erhvervsrettede tilvalg.

Blandt de nævnte pointer var:

Der haves hos nogle et ønske om at mindske den relativt store strøm af tilvalgsstuderende der nu udgår fra HUM som tager erhvervsrettede kurser som del af deres tilvalg på fx CBS, mens deres centrale fag ligger på HUM. På den ene side opfordres studerende til at søge ud, fordi det er fagligt gavnligt for dem, på den anden side sendes en masse STÅ ud af fakultetet. Nogle ønsker at beskytte humanioras egenart og styrker, som netop er noget andet end det samfundsvidenskabelige og det merkantile. På humaniora bør der først og fremmest udbydes forskningsbaserede humanistisk fag, da det er det humaniora er og kan. Det blev nævnt at de andre fakulteter på Københavns Universitet opstiller noget større barrierer for at deres studerende kan søge til HUM, end omvendt. Måske bør et Indre Marked 2.0 på Københavns Universitet foranstalles, da det nuværende Indre marked for

uddannelse aldrig er kommet til at fungere efter sin hensigt. Evt. bør der derved ske ændringer af bevillingssystemet, således at de nuværende stærke økonomiske incitamenter til at forhindre ens studerende i at anvende det Indre marked, og faktisk søge andre steder hen på universitetet, og tage deres STÅ med sig bort, afskaffes eller mindskes. Måske vil der blive taget initiativer på fakultetsniveau, og måske vil der blive taget initiativer på universitetsniveau.

Spørgsmålet om tvang, faste tilvalgs pakker og barrierer for at søge ud, versus fleksibilitet og frihed til at den enkelte studerende skaber sin egen kernefaglighed, hvor og hvordan det ønskes, har også stor relevans, ligesom spørgsmålet om hvorvidt de forskellige typer fagudbud kannibalerer eller komplementerer hinanden har det.

Hvis nye kurser i innovation, iværksætteri, projektledelse, konflikthåndtering mv. oprettes, vil de så indgå i positiv eller negativ synergieffekt med de kurser/fag der allerede forefindes på fakultetet?

Der synes også at være nogen varians mellem de forskellige fag på ToRS, med en tendens til at studerende på de fag der har et moderne sprog som det centrale element, synes mere orienterede mod det erhvervsrettede, end de fag hvis fokus i højere grad ligger på oldtidscivilisationer mv.

Det blev endvidere anført, at erhvervsrettethed ikke er den rette måde at tale om emnet på, da ambitionen nærmere bør være, at give de studerende her på fakultetet en tro på, at deres humanistiske kernefaglighed har en værdi i sig selv, på dens egen præmisser, en værdi der faktisk kan kapitaliseres, også økonomisk, i verden af i dag.

Ad 7) Simon Stjernholm redegjorde for et udkast til justering af kildematerialedefinition på Religionsvidenskab. Udkastet lyder:

”Stk. 2. Som retningslinje gælder det for opgivet kildemateriale at ét billede svarer til én normalside. Opgives film eller lydindspilning svarer ét minut til én normalside. Da lydbånd, film, billeder og lignende materiale er af stærkt divergerende karakter, påhviler det faglæreren at sikre, at materialets omfang står i et passende forhold til helheden i pensum. I de tilfælde, hvor opgivet kildemateriale ikke er tilgængeligt for eksaminator og censor via almindelige kanaler (biblioteker, permanente internetressourcer m.v.), er det den studerendes forpligtelse at stille film, lydbånd, fotografier, CD-ROM m.v. til rådighed, hvis det skønnes nødvendigt.

Stk. 3. Antallet af illustrerende billeder i frie skriftlige opgaver bør ikke overstige 3. De indgår normalt ikke i sideoptællingen,

med mindre andet er aftalt med faglæreren.”

SIDE 5 AF 6

Studienævnet vedtog definitionen, evt. med justeringer eller fjernelse af, Stk. 3, og bemyndigede UP til, i samarbejde med relevante administrative medarbejdere og fagmiljøet, at færdiggøre den på vegne af studienævnet.

Ad 8) UP redegjorde for det endelige vedtagne ToRS-høringssvar vedr. de 4 rapporter med forslag fra arbejdsgrupperne der ligger på:

<https://intranet.ku.dk/medarbejderguide/tema/forandring/hum/Sider/default.aspx>

Høringssvaret er vedtaget af Studienævnet, Samarbejdsudvalget og Institutrådet på ToRS i fællesskab.

UP vil pva. studienævnet gå videre til de andre udvalg mhp. vedtagelse af hvorvidt høringssvaret bør offentliggøres eller ej, og i givet fald hvorhenne.

Det kunne fx være på:

<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/dokumenter/> og/eller via rundsendelse til medarbejderne (ikke de studerende) i ToRSnyt.

Ad 9) UP redegjorde for sagsgangen for studiestartsprøven i år, dvs. ved optaget på ToRS' BA-uddannelser pr. 1. september 2017.

Ad 10) UP redegjorde for et udkast til en vedtagelse vedr. organisationsspeciale versus virksomhedsspeciale

Studienævnet vedtog udkastet som er placeret her:

http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/dokumenter/Organisationsspecialer_versus_virksomhedsspecialer.pdf

Baggrunden er, at det har vist sig at det ikke er helt korrekt, det der fremgår under punkt 12 på side 6 i:

http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS_SN_referat_24_feb_2017_-_godkendt.pdf da det kun er på KA i Tværkulturelle studier at

virksomhedsspecialer og organisationsspecialer er det samme. På alle andre KA'er på ToRS findes der ikke organisationsspecialer, kun virksomhedsspecialer, som i praksis er næsten det samme som organisationsspecialer, bortset fra at de mangler formidlingsproduktet.

Studienævnet vedtog endvidere at det på et af sine møder i september eller i oktober 2017 behandler emnet generelt, mhp. afklaring af om studienævnet faktisk ønsker at indføre studieelementer svarende til "Speciale (organisation)" jf. side 22 i:

http://hum.ku.dk/uddannelser/aktuelle_studieordninger/tvaerkulturelle_studieordninger

[er/tvaerkulturelle studier ka.pdf](#) på en eller flere af sine andre KA-uddannelser, om det i givet fald bør være et standardiseret studieelement (svarende til det standardiserede KA-praktik-studieelement som studienævnet vedtog i september 2009 jf.:

https://intranet.ku.dk/tors_adm/blanketter/Documents/Praktik_studieelement_ToRS_2009.pdf) og hvordan det i så fald bør blive, da det ikke er givet at det skal være som det de nu har på Tværkulturelle studier.

Uddannelseskoordinator for Tværkulturelle studier Frank Sejersen vil evt. blive inviteret til disse drøftelser, mhp. at redegøre for indhøstede erfaringer fra KA i Tværkulturelle studier.

Ad 11) UP redegjorde for en afviklingsplan for studieordninger, da direktionen har besluttet, at der ved implementering af en ny studieordning skal udarbejdes en afviklingsplan for den eksisterende ”gamle” studieordning.

Ad 12) Intet.