



## MØDEREFERAT – GODKENDT

**Forum:** Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier.  
Ordinært møde.

**Møde afholdt:** Tirsdag d. 20. september 2016 kl. 12:00 til 14:00

**Sted:** Lokale 10-2-05

**Referent:** Studienævnssekretær Alex K. Tonnesen

### Til stede:

Ulla Prien (VIP-Mellemøsten, formand), Morten Warmind (VIP-Religion), Birgitte Schepelern Johansen (VIP-Øvrige fag), Tea Sindbæk Andersen (VIP-Øst- og Sydøsteuropa), Simon Beierholm (Studerende, Religion, næstformand), Holger Klint (Studerende, Religion, 1. suppleant), Anna Buchardt Larsen (Studerende, Mellemøsten), Jesper Nyeng (Studerende, Øst- og Sydøsteuropa), Sebastian Weede (Studerende, Øst- og Sydøsteuropa, 1. suppleant), Alex K. Tonnesen (sekretær), Annika Hvithamar (studieleder, observatør), Johanne Furu (studenterstudievejleder, observatør), Gustav Ryberg Smidt (studenterstudievejleder, observatør), Thomas Rasmussen (studenterstudievejleder, observatør).

*Fraværende:* Ravinder Kaur (VIP-Asienstudier, 1. suppleant), Frederikke Bencke (Studerende, Asienstudier), Thomas Nielsen (Studerende, Øvrige fag, 1. suppleant).

### Dagsorden:

- 1) Formalia
  - a. Godkendelse af dagsorden
  - b. Godkendelse af referat

20. SEPTEMBER 2016

INSTITUT FOR TVÆRKULTURELLE  
OG REGIONALE STUDIER  
KAREN BLIXENS VEJ 4, BYGN. 10  
DK-2300 KØBENHAVN S

sn-tors@hum.ku.dk

www.tors.ku.dk

- c. Opfølgning
- 2) Meddelelser
  - a. Studienævnetsformanden
    - i. Postmødeafgjorte sager
  - b. Nævnetsmedlemmer.
  - c. Studieledeelsen
- 3) Afvisning af støtte til forslag om merit alene til tilvalg.
- 4) Delegering af kompetence til at dispensere fra aktivitetskravet.
- 5) Undervisningens dag den 22 september.
- 6) Realisering af besparelser på Det Humanistiske Fakultet.
- 7) Aftaler med Forsvarsakademiet vedr. sprogofficershold.
- 8) Tilbage meldinger vedr. SFR 2.0.
- 9) Fortolkning af ”Studienævnsnotat om genbrug af pensum”.
- 10) ToRS’ frafaldsplan.
- 11) Nordic MA in East European Studies.
- 12) Godkendelser BA og KA i russisk, KU.
- 13) Godkendelse BA i balkanstudier, KU.
- 14) Sammenlægninger af Mellemøst og Religion.
- 15) Undervisningsevaluering vedr. forårssemesteret 2016.
- 16) Evt.

**Ad 1.a.)** Dagsordenen blev godkendt.

**Ad 1.b.)** Referat af møde afholdt d. 26. august 2016 blev godkendt.

**Ad 1.c.)** Intet.

**Ad 2.a.)** UP meddelte at der er blevet sendt 14 studerende til varsling om udmeldelse på baggrund af studiestartsprøven, som omfattede alle BA’er med optag pr. 1. september 2016 på ToRS, i alt 295 studerende, hvilket er færre optagne end tidligere, fordi der er så mange BA-uddannelser på ToRS der ikke har optag på deres BA i 2016

UP og Alex K. Tonnesen meddelte om naturen af nogle postmødeafgjorte sager.

UP meddelte i den forbindelse at postmødet er flyttet til alle onsdage kl. 9:30 til 11:30, typisk i lokale 10.2.05. Alle studienævnetsmedlemmer er altid velkomne til at møde frem til postmøderne og være med til at træffe afgørelser i de mange konkrete sager.

Det bemærkes i den forbindelse, at Simon Beierholm, der hidtil har deltaget fast i postmøderne, og har været næstformand i studienævnet, snart vil

udtræde af studienævnet, da han er ved at være færdig med sin KA, og de studerende skal således vælge en ny næstformand blandt sig for resten af valgperioden.

**Ad 2.b.)** Jesper Nyeng meddelte er der er blevet afholdt et møde vedr. de studerendes lokaleforhold. En arkitektplan som er nogle år gammel vil forhåbentlig nu blive ført ud i livet, hvis der bevilges midler til det. Den indebærer nedrivning af visse vægge samt forbedring af nogle lysindfald, hvorved de studerendes lokaleforhold i det sydvestlige hjørne af 3. sal i bygning 10 generelt forbedres, herunder BARstionens lokaleforhold. Alternativt er der lanceret en idé om evt. at skabe relevante studenterlokaler i det sydvestlige hjørne af 1. sal i bygning 10, hvor der nu er studiepladser.

**Ad 2.c.)** Studieleder Annika Hvithamar meddelte at ToRS' hjemmesider under studier.ku.dk er under opdatering, mhp. bedre rekruttering til BA-uddannelserne.

Den første side der er under opdatering er:

<http://studier.ku.dk/bachelor/russisk> og der tænkes bl.a. produceret en ny film, samt flere andre opdateringer.

De øvrige BA-uddannelsers sider følger.

**Ad 3)** UP redegjorde for et forslag stillet af U&S under Det Humanistiske Fakultet, efter hvilket studerende alene skulle kunne søge merit på BA- og KA-tilvalget, og altså ikke til deres centrale fag på BA- og KA-niveau.

*Studienævnet havde inden mødet d. 20. september 2016 elektronisk vedtaget og fremsendt følgende kommentar:*

”Forslaget om at indskrænke meritmulighederne er ikke noget godt forslag. Konsekvenserne er uoverskuelige, her er blot et par af dem: hvorledes vil vi f.eks. kunne nægte en studerende fra et andet universitet i Danmark at søge merit: § 36 i Uddannelsesbekendtgørelsen:

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=183444>

skriver ganske tydeligt at:

**§ 36.** Beståede uddannelseselementer efter denne bekendtgørelse ækvivalerer tilsvarende uddannelseselementer ved andre universiteter, der udbyder samme uddannelse efter denne bekendtgørelse.

Vi kan således ikke nægte en sådan meritsøgende studerende fra f.eks. Århus Universitet merit blot fordi HUM beslutter ikke at meritoverføre til centralt fag.

Ligeledes har vi jo netop tvangsmeritbestemmelsen, se Bacheloradgangsbekendtgørelsen:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=168839>

) § 17

**§ 17.** Ansøgeren skal oplyse om og søge merit for beståede uddannelseselementer fra alle tidligere uafsluttede uddannelsesforløb på samme niveau.

Sidst men ikke mindst har vi Meritankenævnetsbekendtgørelsen, hvoraf det tydeligt fremgår at det er studienævnets opgave at træffe meritafgørel-

ser: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=160775>

**§ 2.** Studienævnet kan i henhold til reglerne i bekendtgørelserne om uddannelserne (uddannelsesbekendtgørelserne) efter en faglig vurdering træffe afgørelse om, at

1) allerede beståede uddannelseselementer fra en anden dansk uddannelse på samme niveau kan erstatte dele af den universitetsuddannelse, som den studerende har søgt optagelse på, er optaget på eller er indskrevet ved (merit for danske uddannelseselementer),

2) allerede beståede uddannelseselementer fra en udenlandsk uddannelse på samme niveau kan erstatte dele af den universitetsuddannelse, som den studerende har søgt optagelse på, er optaget på eller er indskrevet ved (merit for udenlandske uddannelseselementer), og

3) planlagte beståede uddannelseselementer fra en anden dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau kan erstatte dele af den universitetsuddannelse, som den studerende er optaget på og indskrevet ved (forhåndsmerit).

Studienævnet på TORS mener forslaget dels er i strid med de ovennævnte regulativer, dels at det hvis det blev gennemført ville stille de studerende meget dårligere end nu samt fratage studienævnet en vigtig del af dets faglige kompetence. Vi kan derfor ikke tilslutte os forslaget.”

Drøftelser fandt sted om emnet, under hvilke det blev nævnt at også Saxo-instituttets studienævn har afvist forslaget, med henvisning til at det vil være meget indgribende for en del af deres fag, fx Græsk og Latin, hvor de studerende gerne er i udlandet i et år, hvor de kan tilbydes mere undervisning.

Der tænkes kun på national dansk merit og KU-intern merit (dvs. fra andre fakulteter), som centralt fag, og at årsagerne til ønsket om at der kun skal kunne meriteres i forbindelse med tilvalg er nogle nye krav til SU-aktivitetskontrollen og vedr. KU's regler for endelig meritregistrering, som bevirker at den endelige meritoverførsel skal være på plads i EDB-systemet ganske kort tid efter det semester i hvilket den studerende har været på et andet fakultet ved KU, et andet universitet i Danmark, eller et universitet i udlandet, fra hvilket der skal meritoverføres.

Det betyder at forslaget ikke vil have nær så voldsomme negative konsekvenser for ToRS' uddannelser, som først frygtet, da der ikke foretages meget af denne indenlandske meritoverførsel til centralt fag, da ToRS' uddannelser indenfor de respektive fag typisk er landets førende, hvortil der typisk er nogen flere studerende fra andre danske universiteter der rejser ind (hvilket dog vil stoppe hvis de andre universiteter indfører tilsvarende regler), med henblik på meritoverførsel til deres centrale fag på deres hjemuniversitet, end der er studerende der rejser ud fra ToRS.

Men forslaget vil dermed heller aldrig kunne opnå positive effekter i noget videre omfang på ToRS, da langt hovedparten af meritoverførslen på ToRS foregår enten til den studerendes tilvalg (både fra ind- og udland på både BA- og KA-niveau), eller fra udlandet til centralt fag (både uddannelsesintegrerede og helt og halv-selvarrangerede studieophold i udlandet og på både BA- og KA-niveau) og for alle disse meritoverførsels vedkommende, der vil forslaget ingen indvirkning have.

Dertil kommer at den nye skærpede SU-studieaktivitetskontrol foretages på den enkelte studerende. Hvis en studerende får frataget sin SU, fordi EDB-systemet viser at den pågældende studerende ikke er tilstrækkeligt studieaktiv, fordi vedkommende har undladt at overholde sin pligt til at søge om endelig meritoverførsel af forhåndsgodkendte studieelementer (herunder fremsende resultatoversigter/transcripts/eksamensudskrifter på disse, som typisk bliver sendt af den studerende til Studienævnet) er det den studerendes eget ansvar.

Der afventes nu udviklinger i sagen.

**Ad 4)** UP redegjorde for hvorledes tilmeldingskravet under SFR 1.0 nu er afløst af et studieaktivitetskrav under SFR 2.0 jf. side 3 i:

<http://velkommen.ku.dk/uddannelse/regler-for-studiefremdrift-rev.pdf/>

Det er i den forbindelse vigtigt at sondre mellem Københavns Universitets studieaktivitetskrav, som ingen sammenligning tåler med SU's studieaktivitetskrav jf.: <http://www.su.dk/su/su-betingelser/studieaktivitet/studieaktivitet-paa-videregaaende-uddannelser/>

Man kan sagtens være i konflikt med det ene sæt studieaktivitetskrav uden samtidig at være det med det andet.

*Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier vedtog at delegere sine kompetencer til at træffe afgørelse vedr. aktivitetskravet til U&S under Det Humanistiske Fakultet.*

Dvs. den relevante KUnet-side, fx

[https://intranet.ku.dk/religionshistorie\\_ka/uddannelsensforloeb/dispensation/Sider/default.aspx](https://intranet.ku.dk/religionshistorie_ka/uddannelsensforloeb/dispensation/Sider/default.aspx), bør ikke ændres på dette område, og studerende bør fortsat indgive ansøgninger om dispensation fra studieaktivitetskravet direkte til instansen HUM-DISP <[DISP@hum.ku.dk](mailto:DISP@hum.ku.dk)>, i lighed med meddelelse om barsel, ansøgning om dispensation fra førsteårsprøvekravet og ansøgning om dispensation til forlængelse af den maksimale studietid.

Disse typer af ansøgninger ligner hinanden ret meget og bør ligge samlet.

Der er ofte tale om ansøgninger hvor sagsbehandlingen alene eller i altovervejende grad retter sig mod den studerendes personlige, private (ofte lægeerklæringsdokumenterede) særlige omstændigheder, og der er i reglen ikke behov for studienævnets spidskompetence, nemlig de *faglige* omstændigheder og studiestrukturelle forhold i den konkrete sag.

Studienævnets sagsbehandlingskapacitet er generelt bedst anvendt i sager der har et betydeligt fagligt indhold, dvs. fx sager om meritoverførsel til centralt fag (og forhåndsgodkendelse heraf) og dispensationssager af en helt anden art, nemlig sager i hvilke studienævnet dispenserer selvom der *slet ikke* foreligger særlige personlige omstændigheder af den art der beskrives på: [https://intranet.ku.dk/religionshistorie\\_ka/uddannelsensforloeb/dispensation/Sider/default.aspx](https://intranet.ku.dk/religionshistorie_ka/uddannelsensforloeb/dispensation/Sider/default.aspx), fordi dispensationen *i sig selv* udgør en faglig forbedring og *udvidelse* af den studerendes muligheder for at gennemføre en relevant og hensigtsmæssig universitetsuddannelse samlet set, jf. side 3-4 i: [http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaeavn/referater/ToRS\\_SN\\_referat\\_29\\_a\\_pr\\_2015\\_-\\_godkendt.pdf](http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaeavn/referater/ToRS_SN_referat_29_a_pr_2015_-_godkendt.pdf)

**Ad 5)** UP og Simon Beierholm redegjorde for programmet for Undervisningens dag torsdag d. 22. september 2016, hvortil der er 45 tilmeldte, jf.: [https://intranet.ku.dk/tors/torsnyt/Documents/Program\\_for\\_Undervisningens\\_Dag\\_rettet.docx](https://intranet.ku.dk/tors/torsnyt/Documents/Program_for_Undervisningens_Dag_rettet.docx)

**Ad 6)** UP redegjorde for studienævnets forslag til prioritering af de mange besparelsesforslag der fremgår af Struensee-rapporten jf. punkt 16 på side 7-8 i:

[http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS\\_SN\\_referat\\_26\\_aug\\_2016\\_-\\_godkendt.pdf](http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS_SN_referat_26_aug_2016_-_godkendt.pdf)

Studienævnets vedtagne forslag lyder:

”Vi har haft meget kort tid til dette – men her kommer vores forslag til prioritering af de mange besparelsesforslag som er nævnt i rapporten, idet vi forholder os til udvalgte dele af Struensee rapporten.

jvnf.:

<https://intranet.ku.dk/ku/Nyheder/Documents/Analyse%20af%20HUM%20-%20KU.pdf> samt:

[https://intranet.ku.dk/ku/Nyheder/Sider/Rapport\\_om\\_Humanioras\\_oekonomi\\_er\\_afleveret.aspx](https://intranet.ku.dk/ku/Nyheder/Sider/Rapport_om_Humanioras_oekonomi_er_afleveret.aspx)

Overordnet vil Studienævnet gerne understrege at man først sparer så langt væk fra institutterne og dermed fra kerneopgaverne som muligt, f.eks. i fakultetsledelsens strategienhed og i fakultetsledelsens sekretariat jvnf side 77: Fakultetsservice er organiseret i 12 afdelinger med 163,3 årsværk i alt” samt at man undgår at samle den administrative sagsbehandling på fakultetsniveau.

#### Angående spor A:

Reduktion af konfrontationstimer gennem sammenlæsning kan fungere, hvis dette planlægges og koordineres i mindre enheder, fx på institutniveau. Vi har forholdsvist gode erfaringer med, at det kan lade sig gøre med meningsfulde sammenlæsninger, hvis det planlægges i nært samarbejde med de faglige miljøer + ikke bliver større end fx viden-skabsteori allerede er. Det vil sige at vi foreslår flere sam-læsninger på institutniveau, men IKKE på fakultetsniveau.

- Harmonisering af eksamensformer: Harmonisering af ek-samensformer er vi løbende i gang med og fortsætter også gerne med.
- Harmonisering af forberedelsesnormer lokalt på instituttet
- Omlægning af kurser til minimum 15 ECTS vil i de fleste til-fælde være muligt uden faglige tab.
- Omlægning fra ekstern til intern censur. Ifølge rapporten er brugen af to interne bedømmere lige så dyr eller dyrere end den eksterne, så det løser intet. Hvis man vil øge ande-len af eksamener uden censur bør dette i første omgang

være bestået/ikke bestået eksamener, gerne i kombination med aktiv deltagelse. Det er meget problematisk for den studerendes sikkerhed med enebedømmer på karaktereksamener. Det har dog vist sig vanskeligt da vi lavede 2015 ordningerne at bibeholde den aktive undervisningsdeltagelse vi havde i fuldt omgang ( og også intern censur i forhold til ekstern) grundet fakultetets beslutning om at al extern censur og bestået – ikke bestået censur skulle ligge på grundfaget.

Vedrørende diverse sider, fx side 35: ”Langt størstedelen af TORS’ uddannelser har et negativt dækningsbidrag (1/4)” og side 40: ”Der kræves et optag på knap 40 studerende, før en BA- eller KA-uddannelse bliver selvfinansierende fra et fakultetsperspektiv”

Disse betragtninger kan gøre en bekymret for at ToRS kan blive opløst eller / og at man ender med at lave et samlet studienævn på fakultetet:

- Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier ønsker *ikke* at blive nedlagt eller sammenlagt, og ønsker at forblive ét samlet studienævn for uddannelserne på ét samlet og forblivende ToRS.
- Studienævnet mener at hold på 40 studerende på sprogfagene vil nedsætte kvaliteten af sprogundervisningen.
- Studienævnet ønsker at bevare *alle* sine nuværende uddannelser.

### Angående spor B

Vedrørende side 126: ”Samles den administrative sagsbehandling et sted, og forenkles de administrative processer, vil udnyttelsen af de administrative ressourcer optimeres (US)”:

- Studienævnet finder at den administrative sagsbehandling *under ingen omstændigheder* skal samles ét sted, og hvis det sker alligevel, så skal det kun være på institutniveau, idet det ser ud til at centralisering i mange tilfælde gør sagsbehandling vanskeligere.
- Store dele af meritsagsbehandlingen (herunder STADS-registrering) blev lagt ud fra fakultetsniveau til institutterne i foråret/sommeren 2012 i en proces der bar overskriften ”Decentralisering af studieadministration” netop på grund af ovenstående.
- Siden da er der kommet store mængder ny og yderligere kompleksitet til, i form af studiefremdriftsreformen, dvs. både SFR 1.0 og SFR 2.0, herunder tvangsmerit og de mange andre nye regler (tvangsbestemmelser) at



dispensere fra, samt store mængder nye og yderligere kontrol- og registreringsfunktioner i STADS (herunder STADS-registrering af forhåndsgodkendelser af meritoverførsel, langt strammere studieaktivitetskontrol i forhold til SU, ny og yderligere kompleksitet i forhold til STÅ osv. osv.).

- I betragtning af hvor stift systemet er blevet, og hvor omfattende kontrolapparaterne er blevet, så fungerer den del af sagsbehandlingen der ligger på institutniveau ganske godt, og det *særligt* vedrørende de sager der har et stort fagligt indhold, fx meritoverførsler til centralt fag, samt jf. side 3-4 i: [http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS\\_SN\\_referat\\_29\\_apr\\_2015\\_-\\_godkendt.pdf](http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/referater/ToRS_SN_referat_29_apr_2015_-_godkendt.pdf) de uddannelsesforbedrende dispensationer, som fakultetet overhovedet ikke giver sig af med, og som er særligt vigtige fordi de meget ofte udgør *talentpleje* på det *eliteuniversitet* som Københavns Universitet også ønsker at være. Sideløbende med at være et masseuniversitet.

Den del af sagsbehandlingen der ligger på fakultetsniveau, fx eksamensklager, dispensation fra maksimal studietid mv., *er der tit lange ventetider på men ellers fungerer den rimeligt.*

- Den del af sagsbehandlingen der ligger i KU's fælles-administration i Nørregade, vedr. plagiatsager, relegationer mv., fungerer ikke optimalt med halv- og helårslige sagsbehandlingstider i selv ganske enkle plagiatsager
- En af årsagerne til sagsbehandlingen på institutniveau ofte fungerer bedre er, at der her langt bedre kan foregå *integreret* sagsbehandling, hvor en studerende kan få en afgørelse der på én og samme tid afgør fx *både* merit- og dispensationsspørgsmål (personligt betinget og/eller fagligt betinget uddannelsesforbedrende dispensation) således at der tages højde for alt af relevans samtidig.
- Hertil kommer at en centralisering vil pålægge VIP'erne (særlig uddannelseskoordinatorerne) store mængder ekstraarbejde, fordi de vil få sagerne leveret i rå og ubearbejdet form, i modsætning til nu, hvor sagerne typisk ankommer som komplette gennemarbejdede udkast (inkl. udkast til alle faglige vurderinger, baseret på faglig præcedens fra tidligere lignende sager) som så ofte blot skal kvalitets- og misforståelseskontrolleres.

Vedrørende side 125: ”Samles studie- og karrierevejledning ét sted, vil det optimere ressourceudnyttelsen (US)”

SIDE 10 AF 13

- Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier ønsker at studie- og karrierevejledning samles ét sted, men ønsker at beholde studievejledningen på ToRS.
- Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier ønsker at **beholde** strukturen med mange studenterstudievejledere på ToRS.
- Det der tabes ved oplæring af nye studenterstudievejledere, vindes *så rigeligt* ind igen ved at studenterstudievejlederne ofte har langt bedre forudsætninger for at sætte sig i de studerendes sted, fordi de selv er studerende, og derfor i mange tilfælde kan vejlede bedre.
- Dertil kommer at der kræves en stor mængde specifik detailviden omkring netop de studier der er på ToRS. Den kan ikke i længden vedligeholdes i en centraliseret studievejledning.
- Studievejledningen på ToRS arrangerer også de årlige studiestarter, og det fungerer godt og ligger langt bedre her end ved en central instans.
- De studerende vil ingen gavn have af en central studievejledning der altid har åbent, men som aldrig svarer andet end: ”Det er sørme er et godt spørgsmål, men det afhænger jo i sagens natur af de specifikke omstændigheder på dit fag, prøv at finde en VIP’er eller TAP’er på dit fags institut at spørge, vi kan ikke sige mere end hvad du selv kan læse dig til på KUnet, for vi ved ikke andet.”

Disse af studienævnet vedtagne forslag var blevet fremsendt til ledelsen på ToRS, som også en stribe andre instanser og medarbejdere ved ToRS havde fremsendt forslag, og på den baggrund havde ledelsen udarbejdet et samlet dokument til dekanatet/direktionen under overskriften: ”ToRS input til Struensees analyse af fakultetet”

[red.: Der kan ikke linkes til dette dokument herfra dette referat, da det ikke ligger tilgængeligt på hverken KUnet (<https://intranet.ku.dk>) eller på det offentlige internet, men det er blevet rundsendt til alle medarbejdere på ToRS pr. mail.]

Herefter var et stormøde for hele Det Humanistiske Fakultet blevet afholdt, jf.: <https://intranet.ku.dk/ku/Nyheder/Sider/Rammerne-for-Humanioras-spareplan-paa-plads.aspx> samt:

<https://intranet.ku.dk/medarbejdersguide/tema/forandring/hum/Sider/default.aspx> samt:

<https://intranet.ku.dk/medarbejdersguide/tema/forandring/hum/Documents/St>

Drøftelser fandt sted om emnet, under hvilke det blev nævnt, at det er instituttets og studienævnets håb, at Balkanstudier og BA i Polsk får et 2017-optag, sådan som både studienævnet og fagmiljøerne ønsker det. På fagenes hjemmeside fremgår det at der ikke er optag i 2017.

**Ad 7)** UP redegjorde for nogle meritaftaler mellem ToRS og Forsvarsakademiet vedr. en stribe sprogofficershold. Meritaftalerne omhandler harmonisering af de tidligere aftaler mellem Forsvarsakademiet og ToRS, Mellemøststudier i forbindelse med nye bachelorstudieordninger 2015.

Studienævnet godkendte meritaftalerne.

**Ad 8)** Punktet blev udskudt til et senere møde.

**Ad 9)** UP redegjorde for en forespørgsel vedr. fortolkning af:  
[http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/dokumenter/Studien\\_vnsnotat\\_om\\_genbrug\\_af\\_pensum.pdf](http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/dokumenter/Studien_vnsnotat_om_genbrug_af_pensum.pdf)

Drøftelser fandt sted om emnet, under hvilke studienævnet nåede frem til at hvis man har angivet litteratur i et pensum opgivet på fx et tilvalgsfag på CBS eller lignende tidligere ikke-konstituerende fag, så må det ikke genbruges i et efterfølgende pensum på ens centrale fag på ToRS, udover de tilladte 5 % genbrug, med mindre særlige aftale foreligger, jf. notatet.

Studienævnet nåede endvidere frem til at notatet bør tolkes på den facon at man godt må bruge litteratur fra en tidligere opgave i sit speciale, da der ikke opgives et pensum ved specialet, men selvplagiat skal omhyggeligt undgås, dvs. citater fra egne tidligere opgaver skal omhyggeligt anføres som citater, og der skal refereres til egne tidligere opgaver som der skal refereres til al anden litteratur, på relevant facon.

**Ad 10)** Punktet blev udskudt til et senere møde.

**Ad 11)** Tea Sindbæk Andersen redegjorde for et samarbejde omkring en ønsket "Nordic Master in Central, East and Southeast European Studies" som ønskes etableret i et samarbejde mellem Tampere Universitet, Lund Universitet og Københavns Universitet. Der tænkes undervist på engelsk i vid udstrækning, og der ønskes etableret en 120-ECTS-KA-uddannelse, der i heldigste fald kan have optag første gang i sommeren 2018.

*Studienævnet vedtog at det fandt planerne gode og interessante, og at det glæder sig til at høre nærmere om dem og støtter denne uddannelses realisering.*

**Ad 12)** UP redegjorde for en stedfunden godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i øst- og sydøsteuropastudier (russisk) ved Københavns Universitet, hvor Uddannelses- og forskningsministeren på baggrund af Akkrediteringsrådets afgørelse af 30. september 2015 om positiv akkreditering af bacheloruddannelsen i øst- og sydøsteuropastudier (russisk), har truffet afgørelse om godkendelse af bacheloruddannelsen i øst- og sydøsteuropastudier (russisk) i medfør af § 18 i bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=173211>).

**Ad 13)** UP redegjorde for en stedfunden godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i øst- og sydøsteuropastudier (balkanstudier) ved Københavns Universitet, hvor Uddannelses- og forskningsministeren på baggrund af Akkrediteringsrådets afgørelse af 30. september 2015 om positiv akkreditering af bacheloruddannelsen i øst- og sydøsteuropastudier (balkanstudier), har truffet afgørelse om godkendelse af bacheloruddannelsen i øst- og sydøsteuropastudier (balkanstudier) i medfør af § 18 i bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser (<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=173211>).

**Ad 14)** Punktet blev behandlet tidligere på mødet, end dets nummer indikerer.

UP og Studieleder Annika Hvithamar redegjorde for et dokument med input til ansøgning om sammenlægning af bachelor- og kandidatuddannelserne i Mellemøstens sprog og samfund (Arabisk), Mellemøstens sprog og samfund (Hebraisk), Mellemøstens sprog og samfund (Persisk) og Mellemøstens sprog og samfund (Tyrkisk).

Drøftelser fandt sted i studienævnet omkring antallet af pladser, både i alt og på de respektive BA- og KA-uddannelser, efter deres sammenlægning, bl.a. i lyset af dimensioneringens indfasning over de kommende år jf.:

<http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/dimensionering/institutionernes-fordeling/ku-godkendelsesbrev.pdf> og i forhold til den omstændighed at det endnu ikke

er lykkedes, på trods af flere års bestræbelser, at sikre at der reserveres et optag til BA'erne i Hebraisk, Persisk og Tyrkisk, så det ikke risikereres at BA i Arabisk tager hele eller næsten hele BA-optaget i en sammenlagt uddannelse.

MW og Studieleder Annika Hvithamar redegjorde for et dokument med input til ansøgning om sammenlægning af kandidatuddannelsen i Religionshistorie og kandidatuddannelsen i Religionssociologi. Der foregår drøftelser i fagmiljøet, bl.a. om hvad den sammenlagte KA-uddannelse skal hedde.

Drøftelser fandt sted i studienævnet om begge sammenlægninger, under hvilke det blev nævnt at processen vedr. sammenlægning af kandidatuddannelsen i Religionshistorie og kandidatuddannelsen i Religionssociologi er gået for hurtigt, og det bør overvejes om studienævnet evt. skal protestere på relevant facon over dette, dog først på et tidspunkt et stykke tid ude i fremtiden, og evt. med anførsel af flere eksempler på forhastede processer, i hvilke studienævnet (og også fagmiljøerne i visse tilfælde) risikerer at blive reduceret til indflydelsesløse organer, som blot kan tage andres hastigt truffne beslutninger til efterretning.

**Ad 15)** UP redegjorde for undervisningsevalueringen af forårssemesteret 2016. Den interne fortrolige evalueringsrapport og den eksterne offentlige blev gennemgået. Der er ingen C-evaluerede kurser i dette semester. Den eksterne offentlige rapport vil snart blive lagt på sin plads på internettet, nemlig øverst på:

<http://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Sebastian Weede indtrådte i evalueringsudvalget.

**Ad 16)** Intet.