



MØDEREFERAT – GODKENDT

Forum: Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier.
Ordinært møde.

Møde afholdt: Onsdag d. 28. august kl. 11:30 til 13:00

Sted: Lokale 10-4-05

Referent: Studienævnssekretær Alex K. Tonnesen

Til stede:

Morten Warmind (VIP-Religion, studieleder), Lars Højer (VIP-Øvrige fag), Kirsten Refsing (VIP-Asienstudier, suppleant), Pia Johansen (VIP-Øst- og Sydøsteuropa), Thea Björklund Larsen (Studerende, Øst- og Sydøsteuropa, næstformand), Sophus U. S. Helle (Studerende, Suppleant, Mellemøsten), Sally Frydenlund Larsen (Studerende, Suppleant, Mellemøsten), Alex K. Tonnesen (sekretær)

Fraværende: Ulla Prien (VIP-Mellemøsten, formand), Jonas A. Juhlin (Studerende, Mellemøsten), Sari Saadi (Studerende, Religion), Leon Bentkowski (Studerende, Øvrige fag), Christian Lykke (Studerende, Asien)

Dagsorden:

- 1) Formalia
 - a. Godkendelse af dagsorden.
 - b. Godkendelse af referat.
 - c. Opfølgning.
- 2) Meddelelser
 - a. Studienævnshovedmand Ulla Prien (UP)
 - i. Postmødeafgjorte sager

28. AUGUST 2013

INSTITUT FOR TVÆRKULTURELLE
OG REGIONALE STUDIER

KAREN BLIXENS VEJ 4, BYG. 10
DK-2300 KØBENHAVN S

akt@hum.ku.dk

www.tors.ku.dk

- b. Nævnsmedlemmer.
- c. Studieleder Morten Warmind (MW)
- 3) Klage ang. faget ”ToRS fællesfag - videnskab og videnskabsteori”..
- 4) Fastlæggelse af møder i efterårssemesteret 2013.
- 5) Studieordningsændringer.
- 6) Udkast til SN-retningslinjer for nye studieordninger inkl. køreplan for studieordningsarbejdet
- 7) Evt.

Ad 1.a.) *Dagsordenen blev godkendt.*

Ad 1.b.) *Referater af ordinært møde afholdt d. 14. august 2013 blev godkendt med enkelte ændringer.*

Ad 1.c.) MW meddelte at der foretages sonderinger ift. reglerne for hvad der kan lånes på instituttets bibliotek, hvor der for øjeblikket er mulighed for at hjemlåne håndbøger, hvilket ikke burde være muligt.

Ad 2.a.) UP meddelte ikke noget da hun ikke var til stede.

Ad 2.b.) Thea Björklund Larsen meddelte på vegne af Leon Bentkowski at han ikke kommer til studienævnmøderne de kommende måneder, og at det ikke er lykkedes ham at finde en suppleant.

Ad 2.c.) MW meddelte at der er en lektor i Arabisk litteratur under ansættelse for øjeblikket, den første ansættelse hvor der var en studenterrepræsentant med i ansættelsesprocessen, hvilket havde fungeret fint. Da der ikke var nogen kvalificerede ansøgere til en stilling på Hebraisk, er der ansat en lektorvikar.

MW meddelte endvidere, at der på Koreansk er ansat en adjunkt.

MW meddelte endelig at han er ved at foretage undersøgelser vedr. den strammede praksis for hvad der skal til for at studerende kan få ekstra SU-klip, på baggrund af råd- og nævnarbejde, fx studienævnsarbejde. Praksis forsøges ført tilbage til tidligere tilstand, som findes mere rimelig end den nye, efter hvilken det er mere eller mindre umuligt at få ekstra SU-klip på denne baggrund.

Ad 3) MW redegjorde for ToRS fællesfag og den indgivne klage vedr. dette fag.

SIDE 3 AF 5

Generelle drøftelser om ToRS fællesfag fandt sted. Det blev bl.a. anført at der er forskelle på de studerendes niveau, at nogle opfatter fællesforelæsningsniveauet som for lavt, mens andre finder det passende og at der på CNA-fagene evt. er brug for endnu mere videnskabsteori end ToRS fællesfag tilbyder, mens der på Religionsvidenskab evt. allerede er fuldt tilstrækkeligt med videnskabsteori. Det blev drøftet i hvilket omfang ToRS fællesfag er et sparetiltag eller ej og om der findes, eller kan komme til at findes, en fælles ToRS-identitet som ToRS fællesfag kan støtte sig til, samt spørgsmålet om i hvilket omfang der mangler koordinering, samarbejde og en rød tråd i og omkring ToRS fællesfag mv.

Andre emner der blev drøftet er motivationsforhold hos forelæsere og studerende, det forhold at der synes at være meget stor spredning i meninger om de fleste enkeltdele af ToRS fællesfag, at der evt. mangler diskussion på tværs og om fællesdelen skal laves om til et diskuterende forum af en art og om videnskabsteoriambitionen evt. helt kan udfases, så ToRS fællesfag kun har som formål at introducere til samtlige af instituttets fag og den fælles ToRS identitet.

Herudover blev det nævnt at der er store forskelle mellem de respektive ikke-fælles lokale/regionale halvdele af ToRS fællesfag, hvor de religionsvidenskabsstuderende formodentlig ønsker fællesdelen nedprioriteret, fordi deres lokale del fungerer bedre og fordi det videnskabsteoretiske niveau var for lavt for dem på fællesdelen, mens det på (nogle) CNA-fag evt. ville være uheldigt at nedprioritere fællesdelen, fordi den for deres vedkommende har været den bedst fungerende del af kurset, mens de lokale dele har fungeret dårligere, og fordi videnskabsteorielementet i ToRS fællesfags fællesdel evt. kun i begrænset omfang suppleres af yderligere videnskabsteori på de øvrige dele af disse BA-uddannelser.

Yderligere synspunkter der fremkom omhandlede bl.a. spørgsmålet om hvordan der ville skulle eksamineres (måske ved aktiv undervisningsdeltagelse) hvis ToRS fællesfag blev ændret til kun at omfatte en bred præsentation af instituttets fag, om en sådan ændring er ønskværdig eller overhovedet kan gennemføres, da den risikerer at medføre at et antal BA-uddannelser evt. ophører med at leve op til kravet om at de skal indeholde et videnskabsteoretisk element, om man kan konstruere helt andre former, fx vekslen mellem forelæsninger og tutorials, hvor der læses tekster i forlængelse af forelæsninger, fx med to undervisere fra to forskellige fag der sammen forestår tutorials, evt. i mindre diskussionsfora, evt. i form af ”problem based learning” eller andre hensigtsmæssige pædagogiske metoder samt synspunkter vedrørende en stribe andre konkrete indholds- og udformningsmæssige ændringer af ToRS fællesfag som man kunne forestille sig. Også spørgsmålet

om hvorvidt lingvister, filologer, arkæologer, antropologer m.fl. har svært ved at tale sammen af historiske årsager, og hvilken indflydelse det kan have på ToRS fællesfag, blev berørt.

Studienævnet vedtog at det ikke umiddelbart var tilbøjelig til at løsrive Religionsvidenskab fra resten af ToRS-fagene under den næste afvikling af ToRS fællesfag, men et det ellers var indstillet på større ændringer af ToRS fællesfag, til det bedre.

Der blev nedsat en undergruppe med deltagelse af Lars Højer, MW, Thea Björklund Larsen, Sophus U. S. Helle, Sally Frydenlund Larsen og evt. andre interesserede, der vil arbejde videre med tutorials-idéen og andre idéer til konkrete ændringer mv. MW vil endvidere kommunikere videre med Margaret Mehl m.fl. om ToRS fællesfags fremtid.

Ad 4) *Studienævnet fastlagde dets møder i efterårssemesteret 2013 til hver anden onsdag kl. 13:30 til 15:00 i alle ulige uger fra og med onsdag d. 11. september 2013.*

Ad 5) Lars Højer anførte at det fremover vil være en fordel hvis studienævnet modtog et baggrundsnotat fra fagene vedr. foreslåede studieordningsændringer, så studienævnet bedre kan se baggrunde og årsager til ændringerne. Thea Björklund Larsen redegjorde for forholdene på Russisk og baggrunden for de foreslåede ændringer her.

Studienævnet vedtog samtlige de af UP fremsendte studieordningsændringer og gav hende fuld bemyndigelse til at gå videre med deres implementering.

Endvidere opfordrede studienævnet sine medlemmer til evt. at henvende sig direkte til UP vedr. specifikke forhold.

Ad 6) MW redegjorde for det arbejde udvalget vedr. de nye BA 2015-studieordninger har udført. Bl.a. har udvalget beskæftiget sig med forholdet mellem færdigheder og kompetencer, mellem forståelse og viden og vedr. kommunikation og en stribe andre beslægtede emner. Thea Björklund Larsen redegjorde for hvorledes der er lavet en opdateret, men endnu ikke færdig, udgave af et katalog indeholdende anbefalinger til BA 2015-studieordningerne, som i et omfang tager højde for kommentarer fremsendt af Lars Højer.

Fredag den 6. september 2013 afholdes et medarbejdermøde på ToRS, hvor udvalget påtænker at fremlægge sit arbejde vedrørende de nye BA 2015-studieordninger.

Ad 7) MW foreslog at studienævnet bør overveje, på et passende tidspunkt i fremtiden, at meddele alverden, at ingen mails fra studerende, som ikke er sendt fra deres KU-alumni-mails, vil blive besvaret. Drøftelser fandt sted om emnet, bl.a. vedr. i hvilket omfang studerende kan tilgå deres KU-mails på deres telefoner, og vedr. det forhold at denne mail fungerer til at identificere den enkelte studerende