



MØDEREFERAT – GODKENDT

Forum: Studienævnet for Tværkulturelle og Regionale Studier.
Ordinært møde.

Møde afholdt: Onsdag d. 6. juni 2012 kl. 13:30 til 15:00

Sted: Lokale 487

Referent: Studienævnssekretær Alex K. Tonnesen

Til stede:

Ulla Prien (VIP-Mellemøsten, formand), Margaret Mehl (VIP-Asienstudier), Lars Højer (VIP-Øvrige fag), Pia Johansen (VIP-Østeuropa), Leon Bentkowski (Studerende, Øvrige fag), Jonas A. Juhlin (Studerende, Mellemøsten), Sari Saadi (Studerende, Religion), Alex K. Tonnesen (sekretær)

Fraværende: Morten Warmind (VIP-Religion, studieleder), Thea Björklund Larsen (Studerende, Østeuropa, næstformand), Kåre Skinnebach (Studerende, Asien)

Dagsorden:

- 1) Formalia
 - a. Godkendelse af dagsorden.
 - b. Godkendelse af referat.
- 2) Meddelelser
 - a. Studienævnnsformand Ulla Prien (UP)
 - i. Postmødeafgjorte sager
 - b. Nævnnsmedlemmer.
 - c. Studieleder Morten Warmind (MW)

6. JUNI 2012

INSTITUT FOR TVÆRKULTURELLE
OG REGIONALE STUDIER

SNORRESGADE 17-19
2300 KØBENHAVN S

akt@hum.ku.dk
www.tors.ku.dk

- 3) ToRS-fællesfag.
- 4) Uddannelsespædagogisk Charter for Det Humanistiske Fakultet, KU.
- 5) Ændring af "Curriculum for the Master's Programmes in Ancient and Medieval Near Eastern Studies the 2008 Curriculum": Fjernelse af ancient near eastern history.
- 6) Opfølgning på temadagen om brug af internet og elektroniske hjælpemidler til eksamener.
- 7) Evt.

Ad 1.a.) *Dagsordenen blev godkendt.*

Ad 1.b.) *Referat af ordinært møde afholdt d. 24. maj 2012 blev godkendt med nogle ændringer.*

Ad 2.a.) UP meddelte at eksaminerne kører og at der vil blive afholdt et kvote 2-optagelsesmøde snarligt. Drøftelser om kvote 2-forhold fandt sted, samt om andre emner.

UP og Alex K. Tonnesen meddelte om naturen af nogle postmødeafgjorte sager.

Ad 2.b.) Ingen.

Ad 2.c.) MW meddelte ikke noget, da han ikke var til stede.

Ad 3) Margaret Mehl redegjorde for forhold vedr. ToRS-fællesfag, punktet behandles evt. også på SN-mødet d. 20. jun 2012. Et møde er blevet afholdt, hvorfra der blev nævnt ønske om evt. at indføre mødepligt til fællesforelæsningerne på ToRS-fællesfag.

Lars Højer anførte at han personligt er modstander af mødepligt som eneste eksamensform for fællesdelen, hvor den del der ligger ude på det enkelte fag eksamineres af ugeopgaven. Jonas A. Juhlin anførte at det er hans indtryk at mange studerende fravælger at komme til de store fællesforelæsninger, fordi de ikke kan se deres relevans. Sari Saadi anførte at han også har bemærket dalende fremmøde til fællesforelæsningerne, hvoraf nogle var overflødige for religionsfagene.

Fra studenterside blev der generelt udtrykt modstand mod indførelse af mødepligt, der ses som værende for gymnasieagtigt, da det hellere ses at undervisningen ændres så den er mere tiltalende.

UP anførte at ”aktiv undervisningsdeltagelse” på sprogfagene faktisk fungerer i praksis, bl.a. fordi det skaber en form for klassedynamik, men det er muligvis også noget nemmere at få til at virke på sprogfag end på ikke-sprogfag.

Margaret Mehl anførte at det ikke bør diskuteres som et enten/eller, dvs. enten ordentlige forelæsninger eller mødepligt, da mødepligten er en blandt flere løsninger, som kan hjælpe til at skabe et velfungerende ToRS-fællesfag. Endvidere er nogle brede kategorier/overskrifter under formulering i et papir der er under udarbejdelse, disse skal sikre sammenhæng på tværs. Der er eksempler, fx på Japanstudier og Eskimologi, på at det faktisk under tilbagemeldingen er kommet frem at der her var fin sammenhæng mellem fællesdelen og den fagspecifikke del, mens der på andre fag var mindre sammenhæng fordi fællesdelen og fagspecifikke planer var uden sammenhæng med hinanden.

Spørgsmålet om fagspecificiteten af ToRS-fællesfag er en gammel diskussion, der går tilbage til oprettelsen af ToRS-fællesfag.

Et forslag om løbende at aflevere opgaver i løbet af semesteret blev fremført, hvilket måske vil kræve yderligere ressourcer. Det er blevet fastslået at ”aktiv undervisningsdeltagelse” kan udgøres af opgaver i løbet af semesteret frem for egentlig mødepligt til forelæsninger. Herudover kunne man evt. søge at omdefinere den økonomiske tænkning, da forringelser af uddannelserne på lang sigt kan have ganske negative konsekvenser, der er værre end de kortsigtede besparelser der opnås ved at undervise større hold.

Et andet forslag der er blevet rejst lyder på at der oprettes en forelæsningsrække sideløbende med ToRS-fællesfag, men adskilt herfra. Dette kan evt. hjælpe til at opfylde kravene om minimumstimetal, der snart bliver sat op til 12, selvom det er et spørgsmål om der kan sikres fremmøde til en sådan forelæsningsrække.

Ad 4) UP redegjorde for det nye ”Uddannelsespædagogiske Charter for Det Humanistiske Fakultet, KU”. Charteret er en samling abstrakte hensigtserklæringer, der skal gælde for alle fakultetets uddannelser. Drøftelser om forskellige elementer i charteret fandt sted. Punkt 9 er det mest konkrete, det lyder ”Fakultetets studerende tilbydes et anbefalet ugeforløb, der illustrerer, hvordan en fuld studieuge på 37 timer meningsfuldt kan udfyldes.” Dette vil evt. også på et tidspunkt i fremtiden

komme til at gælde for ToRS' kandidatuddannelser, men det er ikke tilfældet endnu, hvor det stadig mest relaterer til bacheloruddannelser.

SIDE 4 AF 4

Ad 5) UP udsatte dette punkt til SN- mødet den 20. juni 2012, da der var parter på arkæologi, der endnu ikke havde svaret på spm. angående dette punkt.

Ad 6) UP redegjorde for den afholdte temadagen om brug af internet og elektroniske hjælpemidler til eksamener, der havde været en stor succes. Der var udbredt interesse for at arbejde med emnerne på de forskellige fag. UP tilbød at lave et udkast til et brev fra studienævnet til de fagansvarlige, hvor de fagansvarlige vil blive bedt om at hjælpe med at kigge på "gråzoner" i studieordningerne og overveje hvilke fag, der kan starte med netadgang til til eksamen. Margaret Mehl fremførte at der også var brug for hjælp til arbejdet med at brug af internet i undervisningen og eksamen – og der kom et forslag op om et temadag af mere konkret karakter med konstruktive forslag til det faktiske arbejde i klasserne.

Ad 7) UP redegjorde for at der indkommet en ansøgning til studielederen fra en HVIP'er der ønsker timer bevilget til en studentermedhjælp til hjælp til at udnytte nye muligheder indenfor IT i undervisningen. Studielederen ønsker at modtage rådgivning fra studienævnet ang. evt. bevilling af sådanne timer. *Studienævnet udtalte at det forholder sig overordentlig positivt til at der afsættes penge til kursusudvikling, fx ved at fag får en sum penge til at udvikle nye kurser og nye kursustyper, men da der heller ikke tidligere har været præcedens for at give den slags hjælp til individuelle undervisere, anbefaler nævnet at den konkrete ansøgning afvises.*