

Studienævnet for ToRS

Møde den 22.februar 2007, kl. 13-15 på Artillerivej i stuen – mødelokalet

Tilstede:

Annemarie Hede-Andersen, Una Canger, Kristine Vinje Haukaas, Margaret Mehl, Rikke Petersen, Ulla Prien, Pia Roe, Ida Marie Vammen, Morten Warmind
Dennis Vendelstorp

Afbud: Joel Nordborg Nielsen, Trine Kim Nielsen

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat.
3. Sager.
4. Meddelelser.
5. Diskussion om udvikling af en tilfredsstillende sagsbehandling
6. Overdragelse af kompetence til Joel som Vicestudieleder.
7. Diskussion af fælles principper for tildeling af ekstern vejleder.
8. Diskussion af fælles principper for godkendelse af sprogstudier i udlandet.
9. Eventuelt

MM blev udpeget som referent.

Ad 1: Godkendt.

Ad 2: Godkendt

Ad 3: AA forklarede informationerne på postlisten, gennemgik sager 55-71 på postlisten og nævnte nogle sager, som ikke var kommet på listen. De fleste sager bliver behandlet af AA evt. med hjælp fra de relevante fagrepræsentanter. Nogle sager blev gemt til (7) og (8), fordi de omhandlede principielle spørgsmål. Sagsbehandlingen blev diskuteret; se under (5).

UP gjorde opmærksom på, at sag 68 også vedrører et principielt spørgsmål; nævnet mente dog, at den kan afklares, når de nye tilvalgsstudieordninger bliver lavet.

Ikke på postlisten: Tager et kursus med 10 ECTS, men skal kun have 5 ECTS;
svar: der behøver ikke laves noget; hun kan bare have 5 for meget.

En underviser i tyrkisk, lønnet af den tyrkiske ambassade beder om fortsat få et supplement svarende til 10 timer om måneden, betalt af ToRS i det indeværende semester. Svar: OK.

Ad 4: MW informerede om mødet med prodekanen for undervisning. Som meddelt tidligere per e-mail skal BA-studieordningerne på humaniora reduceres fra 44 til 18. ToRS skal have 5. Antallet af kandidatuddannelser skal til gengæld forhøjes.

DV bad om finansielle støtte til studentermedhjælp til Åbent Hus arrangement. Der blev bevillet 21 timer.

Ad 5: MW mindede nævnet om, at medlemmerne har tavshedspligt i personsager. Nævnet blev enigt om, at postlisten skal gennemgås til hvert møde, og at sagerne først skal være endegyldigt godkendt, når studienævnet har set dem, men at ansøgerne får svar inden, hvis det drejer sig om indskrivningssager. I svaret skal der gøres opmærksom på det, hvis en sag ikke skal danne præcedens.

Ansøgninger skal komme i ulige uger for at blive behandlet ved det næste møde. Tina Ulvø scanner dem ind om mandagen i lige uger.

Ad 6: Besluttet.

Ad 7: Sager 60, 66 vedrører ekstern vejledning. Generelt er nævnet enigt om, at der skal være mulighed for ekstern vejledning, især når et fag mangler eksperter på området, eller når en studerende har vist særlig initiativ ved at finde en særlig kvalificeret ekstern vejleder til et bestemt emne. Men eksterne vejleder er meget ressourcekrævende, hvilket sætter skarpe begrænsninger.

Der blev rejst spørgsmålet om hvad der regnes som "intern" og "ekstern" vejleder på ToRS; spørgsmålet om STÅ-tildeling inden for ToRS bør løses.

Desuden blev der spurgt, om det ville være muligt at få klarhed over, hvor mange bevillinger af eksterne vejleder der er råd til hvert år.

Ansøgningsproceduren skal være klart, men det skal ikke bekendtgøres til de studerende, at man kan søge om ekstern vejledning som om det var en regulær mulighed (frem for en udtagelse).

Ad 8: Vedr. sprog blev to forskellige principielle sager diskuteret:

a) Sager 58, 70 vedrører specialeskrivning på engelsk. Praksisserne omkring eksaminer på engelsk har været forskellige i de gamle nævn. Generelt forventes der, at studerende på et dansk universitet i et dansk studieforløb behersker dansk godt nok til at skrive opgaver på dansk. Men der kan være gode grunde til at skrive opgaver på engelsk (undervisningen foregik på engelsk, krav om internationalisering, planer om at offentliggøre opgaven på engelsk etc.). Nævnet foreslår, at man fortsat skal søge om dispensation for at skrive på engelsk og at der skal være et krav, at mindst 30 ECTS af en kandidatsuddannelse skal aflægges på dansk.

b) Sag 57 (Religion: propædeutik i Indien). Vedr. propædeutik i udlandet synes der at være forskel mellem fag som Religion, hvor sproget betragtes som en middel til at læse tekster og ikke et studieobjekt i sig selv og sprogfagene, hvor selve sproget er studieobjekt såvel som en middel til at studere kulturen. Det synes dog at være enighed om, at et studium i udlandet kan godkendes, hvis det giver den studerende kompetencer der svarer til dem propædeutikken formidler. Enten skal

vedkommende består en prøve for at afgøre det, eller det skal være dokumenteret institutionen i udlandet tilbyder et tilstrækkelig program hvor der aflægges prøver på et tilstrækkeligt niveau.

Ad 9: Intet

Næste møde: 8. marts 07, 13-15, Snorregade, 4.sal